

НАБАТ

№ 9
27 января 2010 г.

Орган издания «Общественная комиссия
по борьбе с коррупцией в Богучанском районе»

В ЗАЩИТЕ ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО

12 января 2010 года состоялось заседание Богучанского районного суда, на котором рассматривалось гражданское дело по иску Гиневич Валентины Васильевны, Лыла Владимира Федоровича и Уделько Екатерины Николаевны к Бахтину Александру Васильевичу о защите чести, достоинства, деловой репутации и взыскания денежной компенсации морального вреда. Суд под председательством судьи Богучанского районного суда Ю.Н. Голобородько вынес решение:

«Обязать Бахтина Александра Вадимовича в течение 10 дней после вступления в силу настоящего решения опровергнуть сведения, признанные судом не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Гиневич Валентины Васильевны, Лыла Владимира Федоровича, Уделько Екатерины Николаевны, путем выступления в телевизионной передаче, транслируемой Богучанским муниципальным унитарным предприятием «Телерадиокомпания «Спектр», следующего сообщения:

ОПРОВЕРГАЮ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ МНОЮ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ПЕРЕДАЧЕ, ТРАНСЛИРУЕМОЙ БОГУЧАНСКИМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ УНИТАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ «ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ «СПЕКТР» 12 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА СЛЕДУЮЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

- «... местные депутаты, практически единогласно, приняли решение и внесли изменения в Устав об отстранении главы п. Таежный Гиневич В.В. от занимаемой должности...»

- «... в бюджет района закладывались суммы на начало строительства детского сада в п. Таежный и 2 года подряд депутаты райсовета Лыла В.Ф. и Уделько Е.Н. спокойно перераспределяли их на другие цели.»

- «... депутат Лыла В.Ф. пропустил 15 заседаний сессий районного Совета депутатов».

КАК НЕСООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Обязать Богучанское муниципальное унитарное предприятие «Телерадиокомпания «Спектр» в течение 10 дней после вступления в силу настоящего решения предоставить Бахтину Александру Вадимовичу эфирное время для выступления в телевизионной передаче с опровержением сведений, распространенных им в транслировавшейся в телеэфире 12 октября 2009 года телепередаче «Интервью с Главой Богучанского района».

Обязать Богучанское муниципальное унитарное предприятие «Телерадиокомпания «Спектр» в течение 10 дней после вступления в силу настоящего решения осуществить ЧЕТЫРЕХКРАТНУЮ трансляцию в телеэфире выступления Бахтина Александра Вадимовича с опровержением сведений, распространенных им в транслировавшейся в телеэфире 12 октября 2009 года телепередаче «Интервью с Главой Богучанского района».

Взыскать с Бахтина Александра Вадимовича в пользу Гиневич Валентины Васильевны 5000 рублей денежной компенсации причиненного морального вреда.

Взыскать с Бахтина Александра Вадимовича в пользу Лыла Владимира Федоровича 5000 рублей денежной компенсации причиненного морального вреда.

Взыскать с Бахтина Александра Вадимовича в пользу Уделько Екатерины Николаевны 4000 рублей денежной компенсации причиненного морального вреда.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать».

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Решением Богучанского районного суда Красноярского края от 14 января 2010 года признаны несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Юльtimiрова Наиля Ильдиряковича, опубликованные в газете «Набат» № 1 от 14 августа 2009 года на странице 2 под заголовком «За что мы платим?», в № 3 от 29 сентября 2009 года на странице 1 под заголовком «Вопросов меньше не стало», в № 4 от 28 октября 2009 года на странице 1 под заголовком «Вопросов меньше не стало» (продолжение), следующие сведения:

- «Учредив несколько коммунальных предприятий, эти господа стали грабить бюджет района и население»;

- «На снимках: объекты супругов Юльtimiровых – муниципальных служащих»;

- «Учредившие несколько коммунальных предприятий эти господа (Юльtimiров Н.И. и Попов А.И.) буквально стали грабить население района»;

- «Незаконное получение доходов от несуществующих коммунальных услуг, манипулирование в расчетах тарифов приносит немалые деньги собственникам ООО УК «Богучанжилкомхоз». Они, как пылесосы, выкачивают деньги из карманов жителей за несуществующие услуги»;

- «Хозяева отняли у рабочих часть их пенсий».

ТЯЖБЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Как мы и предполагали, после выхода газеты «Набат» и ответных выступлений тех, кто подвергся критике из власть державших, последовали и заявления в правоохранительные органы, и исковые заявления в районный суд. Так, например, после первых номеров газеты в телепередаче «Интервью с Главой Богучанского района» А.В. Бахтин ополчился и на депутатов райсовета, что были не согласны с проводимой им политикой, и на главу Таежинской администрации, и на саму газету. Этого и следовало ожидать, ведь конструктивная критика всегда была не в почете у власти.

22 января должно было состояться судебное слушание по иску депутата райсовета Сергея Степановича Кулакова к Главе района Александру Вадимовичу Бахтину на основании все того же выступления последнего в телепрограмме ТРК «Спектр» и в газете «Ангарская правда». Глава района на судебное заседание не явился, следующее слушание по этому гражданскому делу должно состояться 3 февраля.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые эпизоды установочной части решения Богучанского районного суда по иску Наиля Ильдиряковича Юльtimiрова к газете «Набат». К примеру, в № 1 газеты «Набат» было написано «... стали грабить бюджет района и население». Суд нам пояснил, что, согласно толковому словарю Ожигова, слово «грабить» означает отнимать, похищать силой, заниматься грабежом. Действительно, силой никто у нас деньги не отнимает: население добровольно идет и оплачивает коммунальные услуги, в том числе и за несуществующую, отвечающую требованиям СанПиН, горячую воду. Кстати

сказать, в своем исковом заявлении Н.И. Юльtimiров не оспаривал это наше утверждение.

Кроме того, как выяснилось в ходе судебного заседания особняк, что был изображен на фотографии, принадлежит лишь супруге Н.И. Юльtimiрова – Галине Ивановне и их сыну Илье. Наиль Ильдирякович в отличие от супруги, не является муниципальным служащим, а является генеральным директором ООО УК «Богучанжилкомхоз». Согласно свидетельств о государственной регистрации собственности, собственником кафе, магазина, недостроенного здания комплекса автоуслуг, является также сын Наиля Ильдиряковича – Илья, двадцатилетний студент.

В отношении фразы «Хозяева отняли у рабочих часть их пенсий», пояснения в судебном заседании дала специалист-эксперт УПФ РФ в Богучанском районе Мутвина Н.П., сказав, что, несмотря на имеющиеся задолженности предприятий и организаций перед пенсионным фондом, пенсии начисляются и выплачиваются пенсионерам своевременно и в полном объеме за счет средств **федерального бюджета**.

Следует отдать должное великодушью Н.И. Юльtimiрова, который в качестве компенсации своего морального вреда потребовал взыскать с газеты «Набат» 1 рубль и возврат госпошлины в размере 200 рублей.

О том, как дальше будут развиваться события в разрезе судебных тяжб, мы будем сообщать своим читателям.

ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

А. Николаев

«БУБНОВЫЙ КОРОЛЬ»

Внезапно в район
Зачастили гонцы,
По нашим просторам
Звенят бубенцы.

Такого огреха
Никто здесь не ждал;
К нам Барин приехал,
Всем «жару» задал.
Главе он-близнец,
Не отнять, не прибавить.
Пора, наконец,

Их на место поставить!
Словарный запас их
По-прежнему скуден
И следует знать:
Есть «Набат», а не бубен!
И чтобы достойно
Лицо сохранить,
Запомните, Барин:
Не нужно бубнить!
И следует Вам
Одну истину знать:

Бубновым тузом
Королю не бывать!

Ни шатко, ни валко
Пять лет пролетело,
Похоже, в программах
Пластинку заело:
Все те же проблемы,
Все тот же кураж,
А так же, похоже,
Все тот же мираж.

НАМ МЗДА НЕ НУЖНА-
ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО!
НЕ НАША ВИНА,
ЧТО ПРОГРЕССА НЕ ВИДНО!

ВСПОМНИМ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Наш сегодняшний собеседник – Сергей Степанович Кулаков, депутат районного Совета, председатель общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе».

- Сергей Степанович, прошло почти полгода со времени регистрации общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе». Чем была вызвана необходимость ее создания, как все начиналось?

- К созданию данного общественного формирования меня и других неравнодушных людей подтолкнула решимость бороться с творящимися в районе несправедливостью и противоправные действия властей. Пожалуй, последней каплей, переполнившей чашу нашего терпения, стало игнорирование мнения населения района в выборе площадки под строительство целлюлозно-бумажного комбината. Расскажу об этом подробнее.

Когда в марте 2008 года я узнал, что строительство ЦБК будет базироваться в лесном массиве урочища «Абакан», я поднял этот вопрос на сессии райсовета. Однако Глава района А.В. Бахтин заверил, что пока не будут проведены общественные слушания, к строительству не приступят. На самом деле, как нам удалось выяснить позже, акт выбора площадки под ЦБК им и главой Богучанской сельской администрации А.И. Кулаковым был подписан еще 17 октября 2007 года, для чего лесные угодья были переведены в поселенческие земли.

Нами была создана инициативная группа, были собраны 1873 подписи жителей района против строительства ЦБК в лесном массиве урочища «Абакан», где испокон веков богучанцы собирали грибы и ягоды, куда ездили отдыхать. Мы предлагали вести строи-

тельство комбината на правобережье, тем более, что уже был решен вопрос со строительством моста, который, по словам Бахтина, введут в эксплуатацию в 2010 году. К тому же на правобережье и лесосырьевая база богаче.

В январе 2009 года слушания состоялись. Но, как это уже вошло в практику районной власти, время слушаний назначили на 13-00 и, конечно же, пришел на слушания так называемый административный ресурс, который, боясь потерять работу, просто молчал.

В марте же, как таковое урочище «Абакан» уже не существовало: под бульдозер пошли и сосны, и брусничник с толокнянкой, и грибные места. Заметьте, без заключения экологической экспертизы, которое необходимо в решение таких вопросов, как строительство заводов с вредными выбросами. К тому же, А.В. Бахтин не соизволил даже отметить Постановление районного Совета № 402 от 23.06.1994 года, согласно которому урочищу «Абакан» был придан статус особоохраняемой природной зоны, со всеми вытекающими природоохранными и законодательными правами. 300 гектаров первозданного соснового бора ушли под нож бульдозера. И ни Глава района, ни глава сельской администрации А.И. Кулаков, ни депутат Законодательного края А.А. Симановский не предприняли никаких действий для пересмотра выбора площадки под строительство ЦБК, проигнорировали мнение своих избирателей. Сегодня даже страшно смотреть – сердце кровью обливается – во что превращается наша

земля с их «благословения».

Нашу поддержали и избиратели, которым так же была безразлична судьба урочища «Абакан». Однако, мою встречу с ними по этому вопросу мэр Богучан расценил как несанкционированный митинг, и я подвергся административному наказанию.

Мы обращались с заявлениями в районную прокуратуру, написали открытое письмо Главе района в газету «Ангарская правда», но нас не услышали, вернее, не захотели услышать. Чтобы все же отстаивать свое мнение, свое гражданское право, чтобы быть услышанными на всех уровнях, чтобы бороться с несправедливостью и беспределом в районе, и родилась идея создания общественной организации. Кроме того, ко мне, как к депутату райсовета, приходили избиратели с различных округов с вопросами по тарифам жилищно-коммунальных услуг, цены за которые росли, а качество оставляло желать лучшего. Замечу, что большинство людей стали острее воспринимать несправедливость, искать пути для борьбы с проявлениями правового беспредела, игнорирования их проблем и мнений теми, кого они сами же наделили большими полномочиями.

После получения соответствующих регистрационных документов на право деятельности общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе», мы пытались наладить сотрудничество с районными средствами массовой информации, но там, как говорится, двери для нас были закрыты. Таким образом назрела и необходи-

мость создания газеты «Набат». Люди поддержали нас в этом вопросе не только морально, но и финансово.

- Да уж, первые номера вызвали неадекватную реакцию не только в районе, но и в крае. Об этом можно судить по многочисленным отзывам читателей, в том числе и в Интернете. Тираж газеты небольшой, но люди передают каждый номер из рук в руки.

- Думаю, это происходит потому, что простым людям уже надоело хвалебные статьи в адрес местных властей, при том, что явь далеко не так радужна, как нам ее преподносят «Ангарская правда» и ТРК «Спектр». А вот власти, чиновники, что находятся у «кормушки», недовольны новым изданием, о чем свидетельствуют их выступления в прикормленных СМИ. Под «раздачу» от А.В. Бахтина в телепередаче «Интервью с Главой района» и интервью с ним в газете «Ангарская правда» попали не только газета, но и люди, разделяющие наши взгляды, понавившие, что так дальше жить нельзя! Последнее выступление по ТРК «Спектр» заместителя Главы района Ю.А. Ефимова еще раз доказало, что мы на верном пути. Его выпады (а особенно «обзывание» газеты «Набат» бубном) и обвинения нашей общественной организации и некоторых депутатов чуть ли не в том, что мы тормозим развитие района, не делают ему чести, как человеку, занимающему столь высокий пост. Как он, зам. Главы района по внешним связям, представляет район на краевом уровне, если даже в своем выступлении называл нас то жителями Богучан, то жителями Красноярска.

- Да, это многие телезрители заметили. Как, впрочем, и то, что Ю.А. Ефимов далек от проблем населения района. Он упомянул о выполнении «Народной программы», что практически все в ней выполнено. Что вы можете сказать по этому поводу?

- Многие жители района могут сейчас вспомнить, что они писали во время предыдущих выборов, и что именно их пожелания, наказы легли в основу «Народной программы». Такая акция проходила по всему краю. Более подробную информацию о выполнении всех пунктов этой программы мы опубликуем в одном из ближайших номеров газеты «Набат». Сейчас же скажу, что около двух тысяч жителей района ратовали за понижение тарифов на услуги ЖКХ, Тарифы же по сравнению с 2006 годом возросли в два раза.

- И традиционный вопрос: каковы планы общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе» на текущий год?

- Во-первых, тесное взаимодействие с населением, отстаивание их прав и свобод на всех уровнях. Обращений много и по вопросам деятельности фирмы «Краслесинвест», и по приобретению земельных участков, и по оказанию помощи в решении проблем с ремонтом муниципального жилья.

Во-вторых, мы хотим объединить все общественные организации, все политические партии для борьбы с коррупцией в нашем районе. В этом и видим свою основную цель.

Беседовала
Л. Дмитриева

**Станислав Говорухин: «Вор должен сидеть в тюрьме!»
Эту фразу Жеглова разделяет большинство россиян».**

ПОЧЕМУ БЫТЬ ЧЕСТНЫМ ОПАСНО

Вековая коррупция — миф

— Станислав Сергеевич, вы автор самого известного сериала о правоохранительных органах «Место встречи изменить нельзя». Почему, на Ваш взгляд, сегодня человек в милицмейской форме не вызывает уважения?

— Сегодня у нас не может быть крепкой профессиональной милиции, так же, как и качественного кинематографа... Наши правоохранительные органы развалились так же, как развалилась система образования, промышленности, армия и много еще чего. У нас нет независимого суда — вердикты зачастую выносятся по звонку сверху или по просту покупаются. И откуда при всем этом у нас возьмется нормальная милиция? Россия сегодня превращается в страну воров. Быть честным смертельно опасно. Если ты занимаешь пост, допустим, начальника госимущества и остаешься при этом честным человеком, тебя быстро расстреляют на улице.

— Вы говорите так, как будто в России не было коррупции на протяжении всей ее истории, а все случилось в последние 15 лет.

— Вот именно что не было! При Сталине, к примеру, коррупция не было. Я ни в коем случае не ностальгирую по тем временам — просто озвучиваю факт. Говорить о России как об исторически коррупционной стране — большая ошибка. Сторонники этой точки зрения обычно ссылаются на Карамзина, который на вопрос, что происходит в России,

ответил: воруют-с! В любом случае, воровство никогда не достигало таких масштабов, как сейчас. Беловоротничковые преступления, именно так я называю коррупционеров, стали для нас нормой.

— Сейчас активно крутят социальную рекламу, в которой говорится о том, что большинство убийств, изнасилований и прочих тяжелых преступлений в стране совершается в состоянии алкогольного опьянения. По-вашему, в разгуле преступности виновата только водка или изменились жизненные нормы, мораль?

— Сложно судить, так как мы не знаем истинных масштабов бедствия. Всякая статистика в нашей стране — это лженаука. А уж статистика милицмейская — и вовсе полнейшая чушь. Она совершенно не учитывает латентные преступления. Украл у человека, например, кошелек или мобильник... Преступление? Конечно! Но ведь мало кто пойдет заявлять в милицию. Ясно, что бесполезно. Да что мобильник — далеко не каждая жертва изнасилования пойдет писать заявление! Так что реальных преступлений в стране в десятки, а то и в сотни раз больше, чем говорит милицмейская статистика.

Да, преступлений по пьяни-ке у нас по-прежнему много. Но вместе с тем у нас пыльным цветом расцвела организованная преступность, о которой милиция вообще старается не говорить. В фильме «Место встречи изменить нельзя» есть эпизод, в котором начальник уголовного розыска докладывает о том, что с пре-

ступными группировками вот-вот будет покончено. И это исторически верно. В конце 50-х годов XX века с ОПГ действительно было покончено. Позже, в годы застоя, оргпреступность вновь стала возрождаться. В итоге сегодня ОПГ стали хозяевами жизни.

— Кстати, когда хоронили Япончика, СМИ перечисляли имена многочисленных воров в законе, пришедших на похороны. Я не понимаю, почему всех этих «авторитетов» нельзя было всех разом повязать?

— Да ни одному нормальному человеку это непонятно! Более того, непонятно, зачем надо было выставлять милицию охранять этот спектакль! Ну, перестреляли бы авторитеты друг друга. Что, страна потеряла бы своих героев? Все это какая-то дурацкая игра... Одни воруют, другие их охраняют. Известны имена, адреса главарей банд в каждом районе, области, крае. А посадить их, якобы, не за что. Мы посмотрелись американских фильмов, в которых полицейские, зная фамилию гангстера, никак не могут его приручить. Но в Америке так не бывает! Если имя известно, преступника прижмут очень быстро.

В крайнем случае поступят с ним, как Жеглов с Кирипечем. Я не люблю Америку, но надо признать, что там бандиты побеждают только в кино. И там не расстреливают бизнесменов под окнами Белого дома. У нас запросто! Сперва Ямадаева расстреляли, теперь Шабтая Калмановича-моего близкого

друга, который никак не был связан с криминалом.

Деградация души

— Вам не кажется, что в росте преступности виноваты, отчасти мы сами? Вытаскивая у человека кошелек на глазах у окружающих — вряд ли кто-то схватит преступника за руку. Видят, что вскрывают квартиру соседа — отводят глаза.

— За последние 20 лет нас превратили в равнодушных животных. Мы и раньше-то были далеки от идеала, а сейчас и вовсе деградировали в плане благодушия, взаимопомощи. Кто в этом виноват? Думаю, большую роль сыграл и нынешний кинематограф. Наше искусство, наше кино сегодня пробуждает в человеке лишь низменные чувства, животные инстинкты. Воспитание равнодушия в людях — вот самое страшное преступление двух последних десятилетий.

— На днях Конституционный суд принял решение о продлении марафона на смертную казнь. Что думаете по этому поводу?

— Ситуация совершенно очевидна: суд решил так, как ему сказали. Ради того, чтобы потолкаться в предбаннике Евросоюза, мы будем пожизненно кормить убийц, маньяков. Если бы мы жили в демократической стране, власти бы провели референдум, спросили бы мнение граждан. Но кому у нас нужно мнение народа? А ведь даже по лживой статистике, 63% населения выступают за введение смертной казни. Я уверен, этот процент гораздо

выше. Спросите мнение матери, у которой убили ребенка, предвзвешенно изнасиловав и изнасиловав над ним. Каково ей жить со знанием того, что сотворившая все это мразь жива, здорова, делает гимнастику по утрам да еще и питается, может быть, лучше, чем она. Да, конечно, пожизненное заключение — это тяжело. Но у человека все равно остается надежда. А вдруг землетрясение и стены тюрьмы рухнут? А вдруг сменится власть и двери тюрем откроются, как они открылись в Наурской тюрьме, когда к власти пришел Дудаев? Да мало ли что может случиться! В конце концов, он может надеяться на то, что пройдет 20 лет и его выпустят за хорошее поведение.

— Но Вы же сами говорите, что наша судебная система прогнила. Представьте только, сколько невиновных могут расстрелять!

— Во-первых, за всю историю существования смертной казни в постсоветской России была допущена всего пара ошибок. А во-вторых, вы что думаете: суд приговорил — и человека расстреляли тут же во дворе тюрьмы? Да уже десятки лет приговоренных к казне держат в камере по три, пять, восемь лет. Идет следствие, пересмотр дела, подаются апелляции и т.д. Все это делается как раз для того, чтобы избежать ошибки.

Беседовал Сергей Грачев

Перепечатка
с WWW.AIF.RU

СВЕТ В КОНЦЕ ТУПИКА или Куда приведет сбой политической системы

После выборов 11 октября прошлого года три парламентские партии устроили скандал, покинув зал заседаний Госдумы. Видно, было в этих выборах что-то запредельное, наглядно показавшее, в какое болото мы проваливаемся, если даже «прикормленные», вышколенные, системные ЛДПР, КПРФ и «СР» повели себя нестандартно...

Они рвались к президенту, требовали изменить правила игры на выборах, кричали, что страна в политическом тупике и надо что-то делать. Они говорили все то, о чем давно говорят на кухнях и в Интернете. Прошло три с лишним месяца. Есть ли надежда на какие-то изменения? Или, будь угодно, болото успокоилось? Попробуем подвести итоги.

Выборы за последние годы было много, разных и в разной степени небезупречных. Но после них победитель никогда не оставался в зале парламента в гонимом одиночестве. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов объяснил: «Мой внук, когда мы его уж слишком... говорит «достали уже...». Достали. Идиотизм должен быть предел». Даже в политике иногда самое простое объяснение — самое правильное. Это потом уже пошли разные игры — и «медведевских» против «путинских», и «путинских» против «медведевских» и «антитилуковские». Но в основе было это: ДОСТАЛИ.

«Погуляют и вернутся!» — пренебрежительно говорили все. Вернулись: ЛДПР и «СР» уже на следующее заседание, КПРФ — через

неделю. Но с первых же часов стало ясно: это не просто эмоциональный срыв. Система, доведенная в последние годы до той степени совершенства, когда, кажется, уже не прибавить, ни убавить — только испортишь картину, — вдруг дала сбой. Причем на самом верху. КПРФ и ЛДПР неожиданно для многих оказались способны к дальнему совместным действиям. У партии Сергея Миронова поводок оказался короче, за него сразу дернули: когда в тот же день «прогульщики», как их обзывали единороссы, собрались на совместное заседание фракций, «справороссов» там не оказалось. Но часть по факту была поддержана и ими.

Недовольные апеллировали к президенту Медведеву, гаранту Конституции. Они требовали встречи с ним: «Казалось бы, бред! Сидящие в парламенте партии просят президента внести какие-то законы! Сами, что ли, не могут написать? Написать могут. Принять — едва ли. За два года, прошедшие с начала работы парламента этого созыва, КПРФ удалось дотасовать до подписи президента лишь 1 свой закон, ЛДПР — 4 «Справедливой России» — 2. Это документы, под которыми стоят подписи только коммунистов, элдзэровцев или справороссов. Если представители меньшинства выступают соавторами единороссов, все идет гораздо веселее. Правило незыблемо: «Единая Россия», у которой в Госдуме две трети голосов, поддерживает любое предложение лишь в том случае, если приказ или хотя бы

снисходительная отмашка поступят с самого верха. Если же речь идет о «политике», иное просто невозможно.

Ну не революционеры же у нас в Думе сидят в самом деле! К тому же наши политики давно привыкли, чуть что, как обиженные дети, бежать за утешением к кремлевским родителям. Да и Дмитрий Медведев в эссе «Россия, вперед!» неосторожно поделился своей мечтой о конкурентной политической системе, где партии, соревнуясь за голоса избирателей, приходят к власти в честной борьбе, СМЕНЯЯ ДРУГ ДРУГА.

Но получилось то, что получилось. Плохо заточенный топор не может стать инструментом краснодеревщика, дорожный каток не в состоянии выполнить фигуру высшего пилотажа. И вот они рвались к президенту-надежде... Причем для думской оппозиции было очень важно, чтобы президент послал и обществу, и вертикали сигнал: ТАК БОЛЬШЕ НЕЛЬЗЯ, нужно что-то менять. Но, зачитывая послание Федеральному Собранию, президент добрался до «политической» части лишь через час, посвятив ей минут 12 из своего выступления. Из его слов следовало, что российской политической системой он в целом доволен. Послание транслировалось на всех основных телеканалах, а значит, широкие народные массы и чиновники на ме-

стах должны были сделать вывод, что 11 октября все прошло «в целом организованно». Правильно прошло. Так держать!

Не готов Кремль менять и порядок формирования избирательных комиссий, хотя такое требование звучало неоднократно. Президент сказал лишь, что нужно обеспечить возможность работать в комиссиях на местах партиям, не представленным в парламенте. Госсовет по вопросу о развитии политической системы, на которой настаивал Зюганов, состоится. Но члены Госсовета — это назначенные президентом губернаторы. А последние выборы наглядно показали: введенное уже при Дмитрии Медведеве правило представления кандидатур на пост главы регионов партией, получившей большинство на выборах в Заксобрательные собрания, приводит к тотальному административному беспределу. Губернаторы не за совесть, а за страх куют победу «Единой России», в которой почти сплошь и состоит, чтобы добиться переизбрания.

Было среди требований и такое: при президенте создать межведомственную комиссию, которая бы разбиралась со всеми фактами нарушений на выборах. С участием Генпрокуратуры, МВД, ЦИК. Президенту идея не понравилась. Он посоветовал создать внутримдумскую комиссию по спорным ситуациям, но ее до сих пор нет и, видимо, не будет.

А как же выборы, из-за которых сыр-бор разгорелся?

Остается надеяться, что «лучшее», в котором уверен президент, не сведется в марте 2010 к более аккуратному манипулированию и фальсифицированию. Хочется верить, что не такие установки он дает своей администрации. Но если охватить взглядом картину в целом — с точки зрения качества законов, и с точки зрения правоприменительной практики, — для оптимизма оснований мало.

К примеру, какие изменения в избирательном законодательстве могли бы сделать выборы более конкурентными и честными? Не будем заманиваться на большое, посмотрим по мелочам. Радикальных изменений они не дадут, но вектор развития укажут.

Отмена сбора подписей как необходимого условия регистрации? Президент лишь поощрил «в перспективе» подумать об этом. Может ввести законодательный запрет на «игру в паровозики», которой увлекаются начальники разных уровней — от глав районов, мэров до министров? А может, снизить проходной барьер хотя бы до 5%, как это было раньше? Будем ждать результатов работы созданной при администрации президента группы по совершенствованию избирательного законодательства...

Марина Озерова
Перепечатка
с WWW.MK.RU

Главы из повести

ШАКАЛЫ РЫЩУТ ПО НОЧАМ

(Продолжение. Начало в № 7, 8)

6. Телефонный звонок на сотовом заиграл довольно оригинальную мелодию, по которой Байдуrow определил звонившего: это был Пиатровский. Несмотря на поздний час, если звонок был на сотовый, означало, что необходим срочный разговор. После приветствия Яков Яковлевич попросил Байдуrowа приехать в краевой центр Прибайкальского края, сказав при этом лишь одну фразу: «Вопрос с оппонентом почти решен».

Байдуrow зашел в свой домашний кабинет, сел в кресло, потом резко встал, подошел к бару и, достав бутылку дорогого коньяку, наполнил коньячную рюмку до краев. Быстро выпил. Вновь сел в кресло, нашел номер Ермолова в сотовом и позвонил.

Когда Жора ответил, было слышно, что рядом с ним грохочет музыка, веселятся люди.

- Ты опять в ночном клубе зажигаешь? - спросил Байдуrow. Тебя Лефортовской еще не выгоняет из своего «Космоса».

- Да мы с ним братаны, пьяным голосом ответил Ермолов, - если бы я с него брал за выписку лесфонда столько, сколько с других беру, он бы свой бардель содержать не мог.

- Зайди в кабинет к Тюремщину (так они между собой называли Лефортовского, «благо-

даря» его фамилии), надеюсь, там никого нет, мне надо с тобой поговорить.

Через пару минут в телефоне уже не было слышно шума, а голос зазвучал более трезво.

- Ну, что случилось?
- Через час я выезжаю в Прибайкальск, утром буду в нашем офисе. У нас встреча с Яковом, так что закругляйся, в 8 часов будь тоже там. Все.

Байдуrow отключил телефон.

7. Всю дорогу до Прибайкальска Алексей Владимирович Байдуrow вспоминал о том, как был избран на должность Главы Лысогорского района, размышлял, почему именно его стали продвигать некоторые краевые чиновники. В принципе, все было понятно: им нужен был человек, который, в случае развития федеральных программ, помогал бы им в «сливе» инвестиционных средств на личные счета в банках. И, если по большому счету, они были более заинтересованы в том, чтобы Байдуrow остался Главой района, чем он сам. Ведь при избрании Главой Лысогорского района другого, принципиального и неподкупного человека, они могли лишиться не только хорошей кормушки, но и оказаться под следствием.

Байдуrow забился в легкой дреме. Но даже в машине он увидел этот сон, который в последнее время часто заставлял его просыпаться в холодном поту.

Кругом лес, неподалеку гудят трактора, слышны жужжания бензопил. Он стоит возле лесной избушки в окружении незнакомых людей. Вдруг один из них хватает топор, кладет его руки на чурку, замахивается и... Сон прерывается. Сам Алексей Владимирович раньше объяснял этот сон тем, что это он уже видел в реальности, и просто психика запечатлела неприятные картинки.

Когда Байдуrow был предпринимателем и занимался лесозаготовками, то привлекал для этих работ в основном гастарбайтеров. Один из них был даже мастером на лесосеке. Однажды, по приезде туда, Байдуrowу доложили, что тот не выдал часть денег из зарплаты рабочим. Вот тогда - то по приказу Алексея Владимировича этому мастеру и обрубили все пальцы. Наскоро перевязав их бинтами, мастера (уже бывшего) отвезли на станцию и отправили на родину. И вот уже спустя 5 лет после этого случая Байдуrowу снится дурацкий сон с событиями «наоборот».

8. В краевом офисе Лысогорской администрации кроме уже сидящего в кресле Ермолова был и Лефортовский.

- Вообще-то мы тебя не приглашали, - раздраженно сказал Байдуrow, увидев его.

- Меня Жорик пригласил, сказав, что, наверняка будет решаться и финансовый вопрос.

- Это еще неизвестно, - по-

прежнему раздраженно парировал Байдуrow.

Минут через пять появился и Пиатровский, который поначалу воспринял приход Лефортовского также раздраженно, то потом разрешил и ему присутствовать в разговоре.

- Все вышло несколько иначе, чем мы планировали: Перепелицын остался жив.

Увидев почти испуганные глаза своих собеседников, Яков Яковлевич насмешливо улыбнулся.

- Да не пугайтесь вы так. Он сейчас в СИЗО. До сих пор удивляюсь, как эта слоновья туша Хардуков не смог убить Максима. Ну да, ладно. Ситуация под контролем. Задача теперь несколько иная и потребует дополнительных финансовых затрат, которые, как вы понимаете, лягут на ваши плечи. 20 тысяч евро осталось невыплаченными этому слону (царство ему небесное), необходимо еще 30.

После небольшого молчания первым заговорил Байдуrow.

- И что дальше? Проблемы в деньгах нет, но...

Первым догадался Лефортовский (не зря его меж собой друзья называли Тюремщником).

- Очень просто. До суда он дожить не должен. Для того и деньги нужны. Я правильно рассуждаю, Яков Яковлевич?

- Догадливый ты наш, усмеялся Пиатровский. Система такая. В общей камере Перепелицына хорошенько пресанут рецидивы, тот запросится в одиночку. В этой одиночке он и сведет счеты с жизнью. А на все про все нужно 50 тысяч евро. Да, чуть не забыл, кроме этих 50, нужно еще тысяч десять, чтобы забрать

видеоленку у следователей, которые сняли все картинки.

Минут пять все молчали. Обдумывали не то, где взять деньги, а мысленно прокручивали все варианты действий, в случае, если и эта операция закончится не по сценарию.

- На раздумья времени нет, - прервал затянувшуюся паузу Пиатровский. - В течение одного - двух дней деньги должны быть у меня. Как говаривал Ленин, «промедление смерти подобно».

- У меня налом есть тысяча 25, впервые за все время беседы заговорил Ермолов. - Через час-полтора я привезу их сюда.

- Мне до «Космоса» минут двадцать езды, так что 10 штук привезу быстро.

- Стало быть, оставшаяся сумма с меня. Мне нужно в банке, Байдуrow попытался встать с кресла, чтобы уже уходить.

- Никаких банков. Не забывайте, следствие идет. И не жадничай, в конце концов, и твоя судьба решается, - почти театрально сказал Пиатровский. - Не прибедняйся, сократи расходы по строительству своего замка в пригороде Прибайкальска.

А наличка, насколько я знаю, у тебя всегда в тайничке есть. После обедя встречаемся здесь же. Все.

Пиатровский взял свою неизменную папку и направился к двери.

- Без выходных ситуаций, друзья, не бывает. Сегодня, как никогда, все решают деньги. - сказал он и вышел из кабинета.

(Продолжение следует)

Актуальные частушки Бабы Светы веселушки

*Дед играет на гармошке,
Ой, все тише, тише
Как узнал, что на лекарства
Цены станут выше.*

*Да и я уж не пою
Частушечки веселые,
Как узнала, в ЖКХ
Тарифы не подъемные.*

*Песни грустные поем,
Хоть и не с похмелья,
Видать от жизни от такой
Совсем не до веселья.*

*Помечтали в Новый год,
Загадали в Рождество,
Мы ведь жизни не видали,
Хоть бы внукам повезло.*

*Вновь заспорил дед с соседом,
Чьи и лес, и нефть, и газ.
Мимо олигарх проехал,
Оба получили в глаз.*

*В каждом поздравлении
Звучат и пожелания,
А между ними, как всегда,
Сплошные обещания.*

*Заглянули в холодильник,
А там мышь повесилась,
В праздники ж январские
Очень было весело.*

*С депутатами у нас
В основном все «одобрямс».
Кто торгует, кто поет,
А страдает весь народ.*

*Все про выборы твердят,
С народом, мол, все будут.
Депутатами как станут,
Про нас и позабудут.*

*Была приватизация,
Сейчас валоризация,
Мы трудом своим гордились,
С нами «круто» расплатились.
Экономика хромает
На две ноги упрямо,
Обороты набирает
Хвалебная программа.*

*Может быть тебе приснится
В бане общей вдруг помыться.
И что льготный был тариф,
Только сказка это, миф.*

*Дед провел политбеседу,
По району с ним поеду;
На разговоры поддавался,
В депутаты подалась.*

*Чтобы деду угодить,
Надо в партию вступить.
Он сказал: «Не вещай нос,
В общей массе и пройдешь!»*

*Жили-были, все тужили,
Сыны в армии служили,
Чтобы в ВУЗе их учить,
Надо нам не есть, не пить.*

*Дед давно уж обещает
Плясовую, мол, сыграет
В марте, в воскресенье,
Будет, мол, веселье.*

*Отвечаю я ему:
«Плясовая ни к чему:
Голоса как посчитают,
Всем нам рекемие сыграют.*

*Мы частушки все ж поем,
Темы из газет берем.
Земляки, не унывайте,
Все и дружно подпевайте!*

Объявление

В общественную организацию «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе» поступают первые благотворительные взносы. Спасибо!

Напоминаем, что наш расчетный счет - р/с № 40703810031110100065 в Богучанском отделении № 2402 Восточно-Сибирского банка СБ РФ,

ИНН 2407064611, ОГРН 1092400001484, к/сч. 30101810800000000627, БИК 040407627. Необходимо обязательно указывать назначение платежа - «Благотворительный взнос в МОО «ОКБК».