

НАБАТ

№ 6
27 ноября 2009 г.

Орган издания «Общественная комиссия
по борьбе с коррупцией в Богучанском районе»

ИТОГИ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

Борьба за избирательные округа по выборам депутатов районного Совета продолжается. Схема, предложенная ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ комиссией, рассматривалась депутатами на своей рабочей комиссии и была пересмотрена с учетом пожеланий практически всего депутатского корпуса. На последней сессии эта схема была утверждена большинством голосов: депутат Безруких М.В. воздержался, депутат Алексеенко Н.Н. проголосовала против. Однако данным решением депутатов были недовольны председатель избирательной комиссии Филиппова В.И. и председатель территориальной комиссии Бордакова В.Е.. Об этом мы сообщали в газете «Набат» № 4. Но как оказалось, депутаты, разработавшие и утвердившие схему на сессии, порадовались успеху своей твер-

дой позиции преждевременно: данное решение сессии не было подписано Главой района Бахтиным А.В., который мотивировал это тем, что решение сессии было принято раньше, чем Устав района вступил в законную силу.

И вот 17 ноября на вновь состоявшейся рабочей депутатской комиссии администрации района была представлена новая схема избирательных округов (уже третий вариант), который, в принципе, созвучен с вариантом избирательной комиссии, и который, как известно, не нашел поддержки большинства депутатского корпуса.

27 ноября текущего года состоится очередная сессия райсовета, которая и покажет, насколько тверды и непреклонны в своем предыдущем решении депутаты: будут ли они отстаивать свою схему избирательных

округов или пойдут на поводу административного корпуса.

Также на сессии будет рассматриваться вопрос о прогнозе консолидированного бюджета Богучанского района на 2010 год. Бюджет составит 1 миллиард 367 миллионов 856 тысяч рублей, что на 167 миллионов меньше текущего года. Финансирование целевых программ сократится в два раза. Средства, отпускаемые на капитальные ремонты социально-значимых объектов (детсады, школы, больницы), снизятся с 40 миллионов в 2009 году до 30 миллионов в 2010г. Это, прежде всего, связано с тем, что в районе значительно сократились объемы лесозаготовок: с 3,6 миллиона кубометров в 2007 году до 1,08 миллиона в 2009 г.. Виной тому является неумелое и неэффективное руководство районом, где основ-

ным источником доходной статьи бюджета являются отчисления предприятий лесной отрасли. В администрации района практически нет структуры, отвечающей за положением дел в лесозаготовительной промышленности, нет и специалистов. Судя по тому, что в районе ни разу не проводился анализ выполненной работы по лесозаготовкам, Глава района относится к этому вопросу или с недопониманием, или с открытым игнорированием.

Для пополнения районного бюджета будущего года депутаты предлагают повысить плату за аренду муниципального имущества, находящегося как в аренде ЖКХ, так и других предприятий (в том числе и тупок). Для сравнения, в 2009 году аренда за пользование муниципальным имуществом составляла 35 миллионов, прогноз на 2010 год

составляет ту же сумму. Почему? Хотелось бы обратиться за разъяснениями этого вопроса непосредственно к Главе района. К примеру, кто заинтересован в том, что аренда муниципального тупика составляет сегодня 32 тысячи рублей в месяц и прогноз на будущий год не изменен. Чьи интересы отстаиваются при планировании арендной платы муниципального имущества, находящегося в пользовании ЖКХ: при увеличении балансовой стоимости этого имущества в 2010 году, арендная плата остается на уровне года текущего.

Надеемся, что предстоящая сессия районного Совета депутатов даст исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. Результаты вновь будут опубликованы на страницах нашей газеты.

С. КУЛАКОВ, депутат райсовета

ВОПРОСОВ МЕНЬШЕ НЕ СТАЛО

Уважаемые читатели!

Мы заканчиваем обсуждение обращения жителей Богучанского района в Генеральную и краевую прокуратуры, однако тему жилищно-коммунального хозяйства не оставим без внимания и в дальнейшем.

Напомним (вось времени со дня выхода первого номера нашей газеты прошло немало), что в этом обращении говорилось о долготельности управляющей компании «Богучанжилкомхоз», подконтрольной Главе Богучанского района Бахтину А.В. В обращении, в частности, отмечалось, что жители Богучанского района Красноярского края, обеспокоены положением дел в нашем районе, где Глава района господин А.В. Бахтин, его заместитель Ефимов Ю.А. настолько срослись с бизнесом, что трудно понять, кто есть кто. Придя к власти, первым делом Глава района господин А.В. Бахтин и Ефимов Ю.А. организовали ООО УК «Богучанжилкомхоз», хозяевами которой стали их друзья по бизнесу Волков С.Ю. и Родченко С.М.. Именно тогда ООО УК «Богучанжилкомхоз» с уставным капиталом 10 000 рублей было передано муниципальное имущество на сумму более 400 миллионов рублей, причем имущество было передано в бессрочное и безвозмездное пользование.

После того, как депутатами районного Совета был поставлен вопрос о незаконности сделки по передаче имущества, задуман числом был составлен договор на аренду муниципального имущества и были заменены учредители. Новыми учредителями стали: директор ООО УК «Богучанжилкомхоз» Юльмиров Н.И. который получил 10% в уставном капитале общества, и одноклассник зам. главы района Ефимова Ю.А. житель города Красноярск гр. Попов И.А., получивший 90% долей этой организации.

В нашей газете №3 от 29 сентября 2009 года говорилось о том, какими незаконными способами ООО УК «Богучанжилкомхоз» и учредителями этой организацией ООО «Богучанские тепловые сети» незаконно выкачивают у населения деньги. Сейчас мы прокомментируем ту часть обращения, в которой вскрылись вопиющие факты разбазаривания бюджетных средств.

Ранее мы писали, что через месяц после создания предприятия ООО УК «Богучанжилкомхоз» Глава Богучанского района А.Бахтин издает Постановление №7-п от 17.01.06 г. «О передаче в безвозмездное пользование имущества коммунально-хозяйственного назначения, являющегося муниципальной собственностью района». Данное постановление предписывает Управлению муниципальной собственности Богучанского района заключить с ООО «Богучанжилкомхоз» срочный договор безвозмездно о пользования сроком до 29.12.2006 года. Сразу добавили, что издание такого постановления противоречит бюджетному Кодексу РФ, который устанавливает правовой статус участником бюджетного процесса, а именно основы порядка и условий привлечения к ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и указывает, что одной из групп бюджетных доходов являются доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. В нашем случае – имущество коммунально-хозяйственного назначения, являющегося муниципальной собственностью Богучанского района.

Выполняя указание Главы района, на следующий день

после издания данного Постановления, начальник Управления муниципальной собственности заключает с ООО «Богучанжилкомхоз» договор безвозмездного временного пользования муниципальным имуществом №190 от 18.01.2006 г. и передает ООО УК «Богучанжилкомхоз», продиранию с уставным капиталом в 10 тысяч рублей, имущество на сумму 510 миллионов 704 тысячи 884 рублей 68 коп. Глава района А.Бахтин, подписывая постановление о передаче в безвозмездное пользование муниципальное имущество, не мог не знать, что идет на нарушение бюджетного Кодекса. Не будем давать правовой оценки его действий, но по нашим скромным подсчетам из-за этого постановления бюджетом района не дополучено около 22 миллиона рублей. Вот цена правления господина Бахтина.

Надо отметить, что такие манипулирования с бюджетом могут являться скрытой формой не целевого использования бюджетных средств в особо крупных размерах и указывать на личную заинтересованность лиц, участвующих в этом процессе. Этот факт подтверждается проведенной прокуратурой района проверкой, которая выявила, что в доход бюджета Богучанского района не поступили денежные средства в размере 22 миллиона 698 тысяч 913,56 рублей. Не поступление денежных средств связано с ненадлежащим формированием, утверждением, исполнением бюджета муниципального района, контролем за исполнением данного бюджета, а также волокиты и не принятия надлежащих мер по взысканию задолженностей за арендуемую плату.

Прокуратурой Богучанского района внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении руководителей УК Матюшина А.А. и заместителя главы района по финансам Карнаухова В.Ю. к дисциплинарной ответственности. По результатам рассмотрения представления Матюшину А.А. объявлено замочание. Кроме того, прокурором Богучанского района внесено постановление о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, поскольку в действиях вышеуказанных лиц усматриваются признаки преступления, предусмотренные статьями 285 и 293 УК РФ.

Правда, из ответа прокуратуры не ясно, произведен ли возврат вышеуказанных денежных средств в районный бюджет и понесли ли виновные в этом соответствующие законом наказания.

Далее в обращении жителей Богучанского района в Генеральную прокуратуру говорилось о фактах, когда из районного бюджета пытались выделить деньги на ремонт гостиницы для проживания высокопоставленных персон. Так, на одном из заседаний районного Совета депутатов зам. главы района В. Карнаухов запросил у депутатов 3,5 миллиона рублей на уже проведенный ремонт гостиницы. При проверке документации оказалось, что затраты составили всего 2,8 миллиона рублей. Кому предназначалась разница в 700 тысяч рублей, остается загадкой. В ходе проведения прокуратурой района проверки было выявлено, что и эти 2,8 миллиона рублей были возмещены ООО УК «Богучанжилкомхоз» незаконно. Приказ о возмещении затрат на ремонт гостиницы для высокопоставленных персон подписал начальник УМС района Матюшин А.А., вряд ли без соответствующего согласования.

В Богучанский районный суд прокуратурой района направлено заявление в интересах муниципального образования Богучанского района о признании приказа о возмещении затрат на капитальный ремонт гостиницы недопустимым. Как и кто будет возмещать такие средства в бюджет района и понесут ли виновные наказания – это еще один вопрос?

Вот такие чудеса с бюджетом могут твориться, когда власть спланируется с бизнесом. Но, как утверждают жители нашего района, обращаясь в Генеральную прокуратуру, чудеса на этом не заканчиваются.

А теперь, давайте слегка обозначим круг лиц, ответственных за работу жилищно-коммунального комплекса Богучанского района:

Юльмиров Наиль Ильдирякович – директор ООО УК «Богучанжилкомхоз».

На его предприятии ООО «Богучанские тепловые сети» производится и не законно реализуется население под видом «горячего водоснабжения» вода производственно бытового назначения, тем самым не только завышаются тарифы за коммунальные услуги, но и создается угроза санитарно-эпидемиологическому благополучию населения.

Директором ООО «Богучанские тепловые сети» В.Дмитриевым, в нарушение Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 306, распоряжением № 170-р от 30 декабря 2008 года установлен размер оплаты за централизованное отопление нежилых помещений за 1 кв.м. объема помещения.

Абонентским отделом ООО УК «Богучанжилкомхоз» в квитанции об оплате включается не установленная законодательством услуга ЖКХ за спутник холодного водоснабжения. Абонента не должно интересовать, каким способом и за чей счет ресурсоснабжающая организация доставит до инженерных сетей его квартиры холодную воду.

Кроме того, ООО УК «Богучанжилкомхоз» не ведет расчеты по нормативам потребления коммунальных услуг.

Как вступает из вышесказанного, весь этот ненадлежащий коммунальный сервис не ведет к снижению тарифов ЖКХ, а наоборот противозаконно увеличивает их.

Глава Богучанского района Бахтин А.В.

На него возлагаются обязанности соблюдать Бюджетный Кодекс и вести контроль за исполнением правил предоставления коммунальных услуг;

Депутаты районного Совета
На них также возложена обязанность (в соответствии с законодательством Российской Федерации) по ведению контроля за расходованием бюджетных средств.

И.Л.Шигина – начальник территориального отдела Управления ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Ее отдел осуществляет надзор на территории Богучанского района, за соблюдением Закона РФ «О защите прав потребителей» в сфере жилищно-коммунальных услуг.

ПРОЧИТАЛ САМ - ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

«Дела управляются их целями;
то дело называется великим, у которого великие цели».

А.П. Чехов

О ВЛАСТИ, ЦЕЛЯХ И СРЕДСТВАХ

Расхожая среди власть имущих фраза: «Цель оправдывает средства», по крайней мере, сегодня не представляет четкого видения ни самой цели, ни подлинного объема средств.

Не будем пока говорить о масштабах федеральных и краевых программ, о зарезервированных объектах строительства на территории района (на которых, кстати сказать, трудилась лишь незначительная часть населения) – об этом мы не раз слышали с экранов телевидения. По словам Министра финансов края М.М. Катюкова, основную обеспокоенность краевых властей вызывает сегодня выполнение социальных программ и соблюдение тех гарантий, что были даны населению краевыми властями. Это, в первую очередь, социальная поддержка ветеранов, инвалидов, семей, имеющих детей, которая подкреплена соответствующими Законами Красноярского края. А Законы, как известно, надо исполнять. В противном случае любой из этих Законов необходимо будет отменить, что, в первую очередь, крайне негативно скажется на авторитете власти (как внутри края, так и на уровне федерации), во-вторых, значительно повлияет на ухудшение жизни самых незащищенных слоев населения.

В данной ситуации закономерным шагом является снижение своей доли финансирования федеральных программ, одной из которых значится «Развитие Нижнего Приангарья». К тому же, основные инвесторы (а в последствии собственники, в том числе долевыми) не спешат раскошелиться, храня до лучших времен «свои сбережения» в швейцарских банках.

В общем же, не будем говорить о высокогорье Швейцарских Альп, а вернемся к нашим районным горизонтам. Над которым солнце не всегда ярко светит, а если и светит, то далеко не всем.

Возьмем, к примеру, прогноз бюджета района на будущий 2010 год. Согласно этому прогнозу, средства по проведению капитальных ремонтов социально значимых объектов: школ, детских садов, больниц будут снижены (по сравнению с годом текущим) на 10 миллионов рублей. Учитывая то,

что основная часть их построена в деревянном исполнении и более чем 30 лет назад, несложно догадаться, что статья такого финансирования не сможет обеспечить нормально функционирования ни школ, ни больниц, ни детских садов. А, как правильно подметил народ, где тонко, там и рвется. При этом, думаю, не стоит строить иллюзий об оказании помощи краевых властей, в ведении которых много таких районов, где финансовая обстановка еще более плачевная. Не стоит рассчитывать и на спонсорскую помощь предприятий, особенно лесозаготовительных. Мало того, что сократилось число предприятий малого и среднего бизнеса в этой отрасли, которые, как правило, всегда откликнулись на просьбы об оказании помощи, но и самое главное – значительно снизили объемы лесозаготовок и так называемые базовые предприятия: ежегодное сокращение основного показателя деятельности всех лесозаготовительных предприятий составляет миллион и более кубометров древесины.

Единственным светлым пятном на этом фоне является, пожалуй, известие, прозвучавшее из уст депутата Законодательного Собрания края А.А. Симановского. Суть его в том, что сейчас решены вопросы по возобновлению лесозаготовительной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса. Однако, из тех, что сегодня остались (практически только числятся в этой отрасли), лишь малая часть сможет выйти на планируемые ранее объемы. Для тех, кто вынужден был закрыть производство, распродать технику в счет погашения кредитов, набранных под будущую кубатуру, данное известие вызывает реакцию быка перед красной тряпкой. Но хочется надеяться на лучшее: предприятия малого и среднего бизнеса лесной отрасли перейдут от самовольных рубок к легальной деятельности. А значит, начнется (хоть пока и незначительное) пополнение районного бюджета. Поводом для такого оптимизма лично у меня вызвало объявление в будущей строке местного телевидения: «Требуется бригада на лесозаготовки со своей техникой».

В отношении крупных лесозаготовительных предпри-

ятий строить прогнозы сложно: в принципе, большинством из них запланированные объемы были достигнуты. Древесина от лесопромышленных, расположенных по берегам Ангары, поступала непосредственно на лесоперерабатывающие комбинаты (сейчас их названия несколько видоизменились, но суть та же) Лесосибирска, которые являются держателями контрольных пакетов акций этих лесозаготовительных предприятий.

Что касается Осиновского леспрохоза и «Чуноярлес», то эти предприятия давно живут по своим меркам и возможностям и «большой погоды» в пополнении районного бюджета не делают.

ОАО «Карабулалес» сохраняет свои производственные мощности и показателем не столько «благодаря» усилиям районной власти, сколько вопреки им. Налоговые отчисления с этого предприятия поступают своевременно и в полном объеме. Именно здесь не зарезервирована, а продолжается переработка древесины, имеются планы по строительству новых цехов других видов глубокой переработки.

Не будем искать причину, почему в целом по району объемы лесозаготовок падали, причем, довольно стремительно. Будем надеяться, что слова А.А. Симановского об оказании краевыми властями помощи лесозаготовительной отрасли района, явятся предпосылками повышения объемов лесозаготовок уже в первой половине будущего года. А это, соответственно, скажется на такой статье бюджета района, как «Собственные доходы».

Это, к вопросу о средствах!

Теперь немного о целях. Для их достижения используются, порой, и неблаговидные поступки. Вот два примера.

В ответ на неоднократные критические выступления депутата райсовета С.С. Кулакова, в целях его дискредитации перед избирателями, глава района Бахтин А.В. взял да и... отсыпал улицу Заборцева, что находится в черте избирательного округа, по которому С.С. Кулаков был избран депутатом. Отсыпал, похвалился через средства массовой информации... Конечно, отсыпал не сам, и не за свои деньги: в

плане Богучанского сельского Совета отсыпка этой улицы значилась одной из первых.

Конечно, если депутат любого уровня – не олигарх, не имеет средств, достижение пусть самой благородной цели невозможно. Тем более, когда ставятся огромные препоны, включающие в себя и механизмы административного давления, действующие по принципу: «Ему гравий не давай! А мне – да!».

Этот же принцип был соблюден и во втором примере.

Несмотря на многочисленные просьбы как главы администрации Таежнинского сельсовета В.В. Гиневич, так и депутата райсовета Е.Н. Уделько к руководителю Ачинской ДПМК об оказании помощи в отсыпке улицы в деревне Карабула, последний был непреклонен. Даже за деньги. Но вот с помпезностью, практически под флагами и транспарантами машины вываливают гравий на улицу в этой деревне. Извучит громкое: «Ура, господину Бахтину!».

Однако, однако... Но ведь цели все же достигнуты: улица Заборцева в райцентре отсыпана, часть дорог в деревне Карабула – тоже. Здесь вывод напрашивается один: если депутат, из-за отсутствия средств или других механизмов давления, не может исполнить указы своих избирателей (а наказы, как правило, требуют именно финансовых затрат) – надо идти в оппозицию. И хотя бы пару раз покривить Главу района. Хотя, по большому счету, людям все равно, за счет каких средств и кто именно облагораживает территорию их проживания.

Но вот критика критике – рознь.

Недавно состоялось судебное заседание Богучанского районного суда по рассмотрению иска господина Бахтина А.В. к гражданину Колтуну В.Л. Суть предъявленного иска состояла в следующем: 17 декабря прошлого года на сходе жителей поселка Таежного, где присутствовал и глава района Бахтин А.В., В.Л. Колтун, в своем выступлении, нелицеприятно отозвался о нем. Зал отреагировал на это выступление бурными аплодисментами, под которые А.В. Бахтин и другие представите-

ли власти, покинули Дом культуры этого поселка.

Глава района в судебном порядке потребовал от Колтуна В.Л. возмещение морального ущерба, оценку его в один миллион рублей. Богучанский районный суд постановил: взыскать с ответчика (Колтуна В.Л.) компенсацию морального вреда в пользу Бахтина А.В. в размере 50 тысяч рублей. Так что, аплодисменты односельчан нынче дороги.

Как, наверное, и поддержка той части населения района, которая увидела в газете «Набат» ее подлинную направленность – борьбу с коррупцией и расценила это, как глоток свежего воздуха. Но не всем это, как говорится, по нутру: в районный суд уже начинают поступать иски по привлечению газеты к ответственности. К примеру, Н.И. Юльтемиров не согласен и обиделся на словосочетание «грабят население», которое прозвучало в письме жителей района в Генеральную прокуратуру и было нами опубликовано. А Бахтин А.В. возмущен тем, что автор статьи «Белые пятна в истории района» С. Кулаков заострил внимание читателей на невыполнении главой района своих прежних предвыборных обещаниях о снижении тарифов ЖКХ...

Цель этих господ и им подобных понята – ЗАКРЫТЬ, ЗАДАВИТЬ ГАЗЕТУ «НАБАТ», которая посмела выступать против власти, против недоплаток в руководстве района, против коррупции. Если не удастся ЗАКРЫТЬ по закону, следует ЗАДАВИТЬ финансово, ведь газета существует за счет добровольных пожертвований от населения. А их пока не много.

Наша же цель ясно обрисована в Уставе общественной комиссии по борьбе с коррупцией в Богучанском районе. В качестве средства для достижения этой цели выступает наша гражданская позиция. К сожалению, у большей части населения позиция больше выжидательная, чисто зрительская. Как на глядиаторской арене, когда у каждого есть возможность поднять большой палец руки... Или опустить его...

Л. Дмитриева

25 ноября Виктору Ильичу Стасюку исполнилось 80 лет. Глядя на этого жизнерадостного, разговорчивого человека, в его подлинном возрасте самневаться: он всегда полон энергии, его мысли свежи и современны, а речь правильная и логичная. Мне никогда не приходилось видеть его неприветливым. Озабоченным – да, погруженным в свои мысли – да, но при встречах с людьми, в разговоре с ними всегда было участие и понимание. Еще работая в «Ангарской правде», я неоднократно брала интервью у Виктора Ильича – тогда генерального директора объединения «Красноярскхимлес», и всегда подмечала эту особенную черту его характера. Уже нет ни объединения «Красноярскхимлес», ни лесохимической отрасли в целом. Но есть люди, которые работали с ним, которые помнят его как руководителя и ЧЕЛОВЕКА с большой буквы. Думаю, все они присоединятся к поздравлениям в адрес юбиляра. Как и редакционная коллегия газеты «Набат», общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе в целом.

А еще Виктор Ильич Стасюк никогда не остается равнодушным к жизни района, к тому, что сейчас происходит в стране, крае, районе, селе. Сегодня его, к примеру, волнует происходящее в лесной отрасли, уменьшение объемов лесозаготовок, нежелание или неумение некоторых руководителей лесозаготовительных предприятий организовать хотя бы неглубокую переработку древесины.

– Пенсия, за счет чего район будет жить завтра, если объемы так значительно снизятся; боле, чем на миллион кубометров по сравнению с прошлым годом. Ведь пока сегодня здесь появятся ЦБК, алюминиевый завод, другие предприятия, район должен извлекать максимум из имеющихся ресурсов, а это – лесные ресурсы. – говорит, не скрывая горечи в голосе В.И. Стасюк. – Раньше за счет предприятий лесохимической промышленности было построено немало жилья, объектов соцкультбыта, которые, конечно, со временем износились и требуют ремонта. На какие средства его проводить?

Особенно жалеть простых жителей: приватизированное жилье требует ремонта, а большинство предприятий или закрылись совсем, или не выплачивают заработную плату. Особенно в отдаленных поселках: Кежек, Беляки, где пенсия за счет чего люди еще проживают.

Виктор Ильич и сегодня придерживается строгого распорядка, сформировавшегося еще в годы его молодости: ранний подъем, большие движения и меньше уныния. Вот, пожалуй, основные составляющие характера В.И. Стасюка и критерии его душевной молодости.

Накануне дня рождения Виктор Ильич написал свою автобиографическую статью, которая может служить молодым руководителям предприятий своеобразным ориентиром жизненной позиции.

Л. ДМИТРИЕВА

ВСЯ ЖИЗНЬ – ТРУДОВЫЕ БУДНИ

Родился я 25 ноября 1929 года на Украине, в 1938 году с родителями переехали в г. Красноярск и с тех пор Красноярский край стал моей родиной.

Закончив школу, поступил на учебу в Красноярский лесотехнический техникум, который находился тогда на улице Ломоносова 7: это было двухэтажное деревянное здание, где проходил и учебный процесс, и проживали студенты в общежитии. В одной группе со мной учились и жили в одной комнате ребята из Богучанского района: Андрей Гулидов, Александр Рукосуев, Валентин Рукосуев, В. Гулекас и другие. Жили, общались, и потому о Богучанском районе я уже много знал, так сказать, был знаком заочно.

После окончания техникума в 1952 году по направлениям разъехались мы кто куда, я – в Матурский леспромхоз Таштыпского района треста «Хакаслес». Начинать с мастера лесозаготовок, и по тем временам этот участок был механизированным: были тракторы КТ-12, паровые электростанции, паровые краны, паровозы, что вывозили древесины. Правда, вся техника работала на дровах, что сегодня трудно себе представить. Зато все топливо, как говорится, было на месте, за исключением смазочных материалов. И никаких проблем с бензином, соляркой... И какое это было зрелище: идет паровоз и ведет состав с лесом в 350-400 кубометров!

Проработав мастером два года, был назначен технорукм лесопункта, а затем и его начальником. Тогда годовой объем лесозаготовок здесь составлял 150 тысяч кубометров. Для такого лесозаготовительного предприятия, как Матуринский леспромхоз, эти объемы были очень трудными: горный ландшафт предгорья Саян усложнял заготовку и трелевку древесины, и потому выработка была в 5 раз ниже, чем на открытой местности.

Здесь же, в поселке Балахташ, где базировался лесопункт, я познакомился и со своей супругой – Антониной Степановной Фирсовой, с которой поженились в 1954 году. Она работала директором восьмилетней школы после окончания Красноярского пединститута. Антонина Степановна была очень добрым, отзывчивым и душевным человеком, с которой мы прожили в любви и согласии до 2002 года.

В 1957 году по настоянию супруги я поступил в Красноярский лесотехнический институт. В одной группе со мной учились Павел Алексеевич Волков, Степан Григорьевич Коломиец, Геннадий Давыдович Корольков, Николай Фещенко, Павел Фоминных (к сожалению, отставка некоторых не запомнились). После окончания учебы в институте все они работали в предприятиях комбината «Богучанлес» на разных должностях: П.А. Волков – директором Богучанского ЛПХ, С.Г. Коломиец – директором Пинчугского ЛПХ, П.А. Фоминных – директором Осинского ЛПХ.

Я же был направлен в Танзыйбейский леспромхоз Ермаковского района на должность главного инженера. Здесь техника была уже другая: вывозка производилась автомобилями, трелевка – дизельными тракторами, погрузка – челюстными погрузчиками, вельи и молевый сплав. В Танзыйбейском леспромхозе внедрялся тогда и хлыстовая вывозка, и штабелевка погрузчиками ЛТ-72, организовывалась и производство товаров народного потребления. К примеру, выгонка пихтового масла.

В таких сложных условиях нововведений в Танзыйбейском леспромхозе я отработал 9 лет: 5 лет главным инженером и 4 года в должности директора.

В 1969 году был назначен директором Манзеньского леспромхоза и переехал с семьей в Манзю. Так мое заочное знакомство с Богучанским районом перешло в очное.

В то время Манзеньский леспромхоз состоял из трех лесопунктов: непосредственно Манзеньского, Первомайского, расположенного в д. Половинное, и Каулецкого, расположенного в п. Каулец. Объем производства деловой древесины составлял 410 тысяч кубометров. И перед коллективом была поставлена новая задача – выйти на 500-тысячный рубеж заготовки. Уже через год, благодаря мобилизации коллектива, перехода на круглосуточный режим разделки древесины, этот объем был взят.

Все это позволяло привлекать средства на строительство жилья, увеличение энергооборуженности, расширение нижних складов. Была произведена установка кранов, построены поточные линии, организовано питание на рабочих местах. Все это в целом позволило увеличить производительность труда в несколько раз.

Очень ответственно к своим обязанностям подходил коллектив инженерно-технических работников и служащих, ведь от правильности принятых ими решений на производстве зависело многое. В этой связи вспоминаю



ю такие производственники, как начальник Манзеньского лесопункта Юрий Алексеевич Гришков, Семен Иванович Каява, начальник Первомайского ЛЗП Михеев Г.А. и другие. В леспромхозе сформировались и высококвалифицированные группы рабочих профессий: оператор целлюстного погрузчика Анатолий Пасечник (позднее ему было присвоено высокое звание Герой Социалистического труда), оператор Павел Соседов, тракторист Альберт Ключихин, водители лесовозов Виктор Шихардин, Е.К. и И.К. Безруких, капитан теллохода «Востовский» А.Величко, который четко выполнял рейсы до Красноярска и обратно, а также многие другие, кто добросовестно трудился на своих рабочих местах.

Поселок Манзя благоустроившаяся. Руководство леспромхоза работало тогда в очень хорошем контакте с председателем сельского Совета Иваном Григорьевичем Коробейниковым, что и позволяло решать общепоселковые проблемы в тесном взаимодействии.

В феврале 1973 года приказом Министра лесной промышленности СССР я был назначен управляющим треста «Ангархимлес», который подчинялся тогда объединению «Красноярсклеспром». В том же году в Москве было образовано Всесоюзное объединение «Союзхимлес», в состав которого и передопределили все лесохимические предприятия. Трест же был переименован в объединение «Красноярскхимлес» и подчинялся непосредственно объединению «Союзхимлес».

С этого периода резко все поменялось: если ранее средства, выделяемые «Красноярсклеспрому» предприятиям, теперь и лесохимические имели свои солидные фонды, которые выделяло объединение «Союзхимлес». Это положительно сказалось и на развитии производства: увеличилось поступление новых тракторов, автобусов, автомобилей, и появились денежные средства на строительство промышленных объектов и объектов соцкультбыта. Заметно увеличилась и заработная

плата ИТР и служащих; если раньше директор химлесхоза получал зарплату 120 рублей, тогда как директор леспромхоза – 230-270, мастер подсоски – 90 рублей в месяц, мастер в ЛПХ – 140 рублей, то сейчас этого различия не стало. В конечном итоге такие изменения дали возможность для привлечения в лесохимическую отрасль молодых инженеров и мастеров. Результат оказался практически сразу же: директорами ХЛХ стали работать молодые инженеры – Каулецкого химлесхоза – В.М. Семенинов, Карабульского – А. Кожемятов, Ангарского – А.А. Зайцев, Беляковского – Н.Д. Цюрик, Бирюсинского – В.М. Бизяев, Невонского – Г.А. Тимофеев. Впрочем, не могли мы обойтись и без опытных руководителей-практиков: М.Е. Радчука, Б.А. Асташевского, И.В. Мозолева. Да и объединение «Красноярскхимлес» в целом представлял собой высококвалифицированный аппарат управления: заместители генерального директора Ю.В. Заборцев, А.Г. Кулаков, И.М. Серета, начальник отдела В.К. Зиненко, О.Н. Кудревич, Г.П. Ерохина, В.Ф. Бреханова, В.В. Логинов, В.Д. Путилин, Г.Кудрявцева, Г.Ф. Попова, Н. К. Кирилова и другие.

К 1973 году в объединение «Красноярскхимлес» входило 11 химлесхозов, к 1976 году их стало уже 17: 10 в Богучанском районе, 5 – в Кежемском и 2 – в Мотыгинском. С увеличением числа функционирующих лесохимических предприятий возросли и объемы добычи живицы: с 10 тысяч тонн в 1974 году до 15 тысяч 800 тонн в 1978 году, что составляло 10 процентов от добычи живицы всего Советского Союза.

Такой рост производства сибирского янтара дал возможность ставить перед Министерством лесной промышленности вопросы об увеличении финансирования объектов соцкультбыта, развития производства. Именно тогда были построены начальные школы в поселках Кежек, Хребтовый, Манзя, Ирба, детский сад в Красногорьевском, расширен уже имеющийся детский сад в Богучанах, который и сегодня является одним из лучших.

В связи с курсом развития подсобных хозяйств на промышленных предприятиях, в химлесхозах были построены свинарники и коровники, населению было реализовано более 2300 поросят, поголовье крупного рогатого скота было доведено до 80 единиц дойного стада.

Самый дорогой подарок лесохимикам сделали жителям Богучанского района – построили в Богучанах районный Дом культуры. Предыстория этого события такова. К нам в объединение «Красноярскхимлес» приехал начальник Всесоюзного объединения «Союзхимлес» Л.И. Дигмишвилли. При встрече в качестве пожелания я высказал идею со строительством клуба для работников химлесхоза. На это Леваный Иосифович ответил, что необходимо строить добротный Дом культуры и пообещал всяческое содействие. Этот объект включили в титульный список, началась разработка проектно-сметной документации, ее утверждение на различных уровнях. Трижды мне пришлось побывать с этим вопросом у Министра лесной промышленности Тимофеева, и довольно быстро пошло финансирование: сначала на начало строительства, потом на его завершение. И вот уже не первый десяток лет районный Дом культуры радует богучанцев не только мероприятиями, но и архитектурным исполнением.

Время идет, стираются в памяти некоторые даты и события, но личность, привнесшие свой вклад в лесохимическую промышленность, в развитие всего района, останутся навсегда. Нельзя забывать о трудовых успехах лауреата Государственной премии В.А. Степнякиной, орденоносцев Н. Харитонов, Б. Мелощенко, В. Хомяченко, М.Г. Любима, В. М. Бизяева, имена которых должны быть вписаны золотой строкой в историю района, как и имена героев труда лесозаготовительной, строительной отраслей района.

И лично мой труд и вклад не были не замечены государством и правительством: за работу в Танзыйбейском леспромхозе я был награжден медалью «За трудовую доблесть», в Манзеньском леспромхозе – орденом «Знак Почета», в объединении «Красноярскхимлес» – орденами трудового Красного знамени и Октябрьской революции.

С высоты прожитых лет, анализируя свою биографию, конечно, вспоминаешь и дни отдыха, проведенные с семьей, друзьями. Однако их ничтожно мало по сравнению с трудовыми буднями, из которых, в принципе, и сложилась вся жизнь. Моя жизнь и жизни людей моего поколения.

В. СТАСЮК, с. Богучаны

Творчество наших читателей

БЕЛЫЙ СТИХ

О МЫСЛЯХ ЧЕРНЫХ

Стало и правительство
программу выполнять;
Всех инвалидов с Севера
на Юг переселять.
Дед мой - инвалид
и я - калека,
В Богучанах прожили
уж почти полвека.
Чтоб программу выполнять,
сертификат решили взять
Только денег мало дали
не купить на них жилье,
У друзей заняли, кредиты взяли,
вот такое бытие.
С горем пополам
приобрели «вторичку»,
Чтобы жить недалеко
от своей сестрички.
Хочешь в город переехать -
надо машину нанять,
Но где такие деньги
пенсионерам взять?
Обратилась я тогда в РОНО,
думала, уж не откажет оно:
Ведь столько лет образованию
много отдано.
Но было мне отказано,
знать, не суждено.
И в райсобесе
отказ получили,
Словно мы здесь
и вовсе не жили

И пользу трудом своим
району не приносили.
В администрации
все тот же отказ
Ходили по кругу
и так каждый раз.
А тут радость пришла
неожиданно:
Правительство пенсии повысит
значительно!
Стали думать мы
и гадать;
Куда добавку большую
будем девать?
Может мяса побольше
нам накупить,
Иль за услуги все
заплатить?
После подсчетов,
ну вот беда:
Не хватит их
ни туда, ни сюда!
Чтоб вновь себя
не огорчать,
Решили добавить
рублей, этак, пять.
К кипятку хорошей
заварки купить,
И вместе с подружкой
чайку и испить.
А чтоб на жизнь нашу
поглядеть свыше,

Поднялись с подругою
мы на крышу.
Посмотрели с подругой
направо мы,
Увидали деревни,
что все развалены.
На полях уж давно
пшеница не колосится,
Медпункты закрыты,
а где же лечиться?
Люди с понурой
идут головою...
Что, родина наша,
случилось с тобою?
Мы взгляд ответи
невольню налево:
Там жизнь протекала
бурно и смело.
Дворцы олигархов
весь свет заслонили,
Фазенды чиновников
меньше чуть были.
Там люди простые,
как негры, в прислуге,
Там слуги пинок
себе ставят в заслуги.
Хотите - вы верьте,
хотите - не верьте
Охрана там, как
на военном объекте
Заборы в три метра
повсюду, повсюду.

Есть, видно, скрывать что
от русского люду.
И мы о хорошем
вдруг размечтались,
С мечтаний таких
прямо с крыши сорвались.
И, благо, что мы
не упали в навоз,
Который поутру наш
конох привез.
В мозгах прояснилось,
мечты испарились...
И мысли другие
у нас появились.
Быть может поставить нас
всех в один ряд,
На наши сердца
навести автомат.
Выстрел - ответ на вопрос:
«Вы зачем?»
Ведь нет человека -
нет и проблем.
Слова наши,
больше на писки похоже:
«Все льготы нам
по закону положены.»
Ответ прозвучит,
что на эхо возложенный:
«На всех вас положено...
В общем, положено...».

СУПРУГИ СКИПОР,
инвалиды-переселенцы.

Актуальные частушки Бабы Светы веселушки

Растянулись у гармошки
Расцветастые меха.
Что частушки, что страданья,
Разница не велика.

Материться начал дед
По будням и по праздникам:
«Демократия у нас
Накрылась медным тазиком!»

Как какая катаклизма-
Прежню власть ругают.
А про нынешнюю-то
Внуки лишь узнают.

Как узнают, распознают,
Ох, не прокляли бы нас,
Что за тех голосовали,
Кто их в рабство распродаст.

Только по народу бьет
Распроклятый кризис.
На имуществе районном
Власти строят бизнес.

Обсуждаем мы на кухне:
Власть не нравится, мол, нам,
А когда подходим к урнам,
В голове сплошной дурман.

А потом мы сожалеем,
Что не дружим с головой,
Удивляемся, сумел как
Обещалкин стать главой.

Заросла совсем бурьяном
Вся колхозная земля:
По полям и по оврагам
Только мак и конопля.

Бабка смотри сериалы
Про убийства и разврат,
Про хозяйство позабыла,
Купить хочет автомат.

Я ей, дуре, объясняю:
«Лучше, словно мышка, жить,
Эти хамы-воротилы
Могут запросто пришить».

Пережили сорок первый,
Перестройку, мать ее,
А теперь кому нужны мы-
Все советское старье?

На своих плечах подняли
Земли, села, города,
А теперь владеют этим
Нувориши-господа.

Предприятия, что кормили
Весь Урал и весь Кавказ,
Все уже пораскупили,
А теперь взялись за нас.

Богатства Приангарья
Включили в передел,
Где миллиарды крутятся,
Царит и беспредел.

Нас продали коммунисты,
Вступив в партию «ядра».
Распадутся вдруг «ядристы»,
Подадитесь вы куда?

За слуг народа «голосили» -
Мы на выборы ходили.
Пока с дедом чай мы пили-
Власть чиновники делили.

Нас со сцены веселили,
Пели хором: «Тили-тили»,
Мы же ждали: «Трали-вали»,
В общем, нас и обокрали...

Ох, какие заморочки
Ждут на выборах опять...
Как нам с бабкой разобраться,
За кого голосовать?

Прямых выборов лишили -
Надо думать головой,
Кому голос свой доверить,
Чтоб достойный стал Главой.

Мы не против депутатов,
Только помните наказ:
Чтоб Главу избрать района,
Прежде выслушайте нас.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В общественную организацию «Общественная комиссия по борьбе с преступностью в Богучанском районе» поступают первые благотворительные взносы.
Напоминаем, что наш расчетный счет р/с № 40703810031110100065 в Богучанском отделении № 2402 Восточно-Сибирского банка СБ РФ.
ИНН 2407064611,
ОГРН 1092400001484,
к/сч. 30101810800000000627,
БИК 040407627. Необходимо обязательно указывать назначение платежа - «Благотворительный взнос в МОО «ОКБК».

НАШ АДРЕС:

с. Богучаны, пер. Школьный, 10, кв. 1.
тел. 8-950-970-44-00

Отпечатано: ОАО «Канская типография».
26.09.2009 г. з. № 2235, тираж 999 экз.

Редакция публикует статьи в порядке
обсуждения, не обязательно разделяя
точку зрения автора.

Ответственный за выпуск:
Л. Л. ДМИТРИЕВА