

# НАБАТ

№ 3  
29 сентября 2009 г.

Орган издания «Общественная комиссия  
по борьбе с коррупцией в Богучанском районе»

## ПОЧЕМУ Я ГОЛОСОВАЛ «ПРОТИВ»

7 сентября текущего года состоялась очередная сессия Богучанского районного Совета депутатов. На первый взгляд просто избирателя вопросы, вынесенные на обсуждение депутатов, не казались столь важными и жизненно-необходимыми, но для чиновников районной администрации итоги этой сессии касались их дальнейшего существования и бытия в скором будущем. Так как главным в повестке был вопрос о внесении изменений и дополнений в Устав Богучанского района в части определения дальнейшей избирательной системы на нашей территории.

Докладчик, председатель районного Совета депутатов В.В.

Куровский (он же инициатор данного изменения), разъяснил присутствующим суть предстоящих изменений в избирательной системе района. По этой новой системе Глава района теперь будет избираться из числа депутатов, а не население района напрямую. А само количество депутатов составит 24 (вместо 15 на сегодняшний день): 12 депутатов будут избраны по одномандатным спискам, 12 – по партийным.

После обсуждения вынесенного вопроса, «ЗА» внесение изменений в Устав района проголосовали депутаты: Куровский В., Руденко А., Путилина Л., Плахой Д., Рукосуев В., Дорофеев Г., Вальянов В., Алексеев Н., Безруких М., Горбачев Н. «ПРОТИВ» внесения изме-

нений – Михеев Г., Уделько Е., Лыла В., Кулаков С.

ПОЧЕМУ Я ПРОГОЛОСОВАЛ «ПРОТИВ» изменений в Устав Богучанского района? Напомню, что согласно статье 130 Конституции РФ «Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм ПРЯМОГО волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления». Приняв же предложенные изменения в Устав района, депутаты лишили население права участвовать в выборах главы района напрямую. А кто дал моральное право некоторым депутатам голосовать за изменения, не прислушиваясь к мнению своих избирателей? Ведь не секрет, что есть

депутаты, которые вообще ни разу не встречались с населением своего избирательного округа.

Меня настораживает тот факт, что Закон РФ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» действует с 2003 года, и изменения в Устав можно было принять ранее. Почему вдруг сейчас так скоропалительно администрацией района лоббируется данный вопрос, и изменения принимаются большинством депутатов? Да все оказывается довольно просто! В мае текущего года проводился социальный опрос по изучению мнения народа о перспективах предстоящих в марте будущего года выборов. И данные опроса весьма плачевны для нынешнего руководства района: нет шансов у власти открыто победить на выборах. Вот и придумали лазейку, да, вроде, как по закону. Теперь можно непопулярную политику пойти кандидатуры в депутаты по округу «ИКС», можно и по партийным спискам пройти... А там «сотворить» однопартийцев, глядишь, и выберут главой района. И снова кормушка для себя и других работников адми-

нистрации, многим из которых, уж давно пора отдыхать на пенсию.

Так же формально, для «галочки» были проведены слушания по вышензаванному вопросу. На что рассчитывала администрация района, назначив дату слушаний в рабочий день и в рабочее время – 11 часов дня? На то, что народ не сможет принять участие в данном мероприятии. Так и получилось: зал заседаний районной администрации до отказа был наполнен «административным ресурсом», т.е. главами поселений, руководителями бюджетных организаций, начальниками отделов районной администрации. Вот таким «тесным своим кругом» обсудили и проголосовали за внесение изменений и дополнений в Устав района.

Подобным образом проходили и общественные слушания по строительству ЦБК: в рабочий день и в рабочее время. Из всего сказанного напрашивается лишь один вывод: действуя от имени народа, районная власть правит вопреки его воле и чаяниям.

С. КУЛАКОВ,  
депутат районного Совета

Уважаемые читатели! В первом номере газеты «Набат» от 14 августа 2009 года была опубликована статья «За что мы платим?», в которой приводились выдержки из обращения жителей Богучанского района в Генеральную и краевую прокуратуры. По данному обращению прокуратурой Богучанского района была проведена проверка и дан ответ. Фрагменты из этого ответа с комментариями редакционного Совета мы предлагаем вашему вниманию.

Из обращения жителей района.

«Мы обеспокоены положением дел в жилищно-коммунальном хозяйстве района. Постановлением Главы района было создано ООО УК «Богучанжилкомхоз» с уставным капиталом 10 тысяч рублей, которому было передано муниципальное имущество на сумму более 400 миллионов рублей, причем имущество было передано в бесспорное и безвозмездное пользование».

Из ответа районной прокуратуры.

«Проведенной проверкой по коллективному обращению жителей, направленному в Генеральную прокуратуру, установлено следующее:

- 25.12.2006 года ООО УК «Богучанжилкомхоз» поставлено на учет в налоговом органе, как юридическое лицо в соответствии с Федеральным Законом от 08.02.1998 г. № 014 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»;

- 19.12.2006 года Богучанским районным Советом депутатов было принято решение № 016-241 о согласовании передачи имущества жилищно-коммунального хозяйства в аренду ООО УК «Богучанжилкомхоз»;

- 29.12.2007 года Управлением муниципальной собственности Богучанского района и ООО УК «Богучанжилкомхоз» был заключен договор аренды имущества ЖХХ (далее – договор), который в последующем продлился и до настоящего времени продлен с 29.12.2008 г. до 28.12.2009 года. На момент заключения договора действовал федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 0135-ФЗ в редакции от 01.12.2007 года № 318 ФЗ, в котором не содержится положения о том, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров. Данная норма введена 30.06.2008 года в редакции ФЗ № 108ФЗ».

Комментарий редакционного Совета.

Давайте посмотрим, какие события происходили с момента ре-

гистрации ООО «Богучанжилкомхоз» (т.е. с 25.12.2006) и до момента заключения с этим предприятием арендного договора Управлением муниципальной собственности Богучанского района.

Через месяц после создания предприятия, Глава Богучанского района А.Бахтин издает постановление № 7 – п от 17.01.2006г. «О передаче в безвозмездное пользование имущества коммунально-хозяйственного назначения, являющегося муниципальной собственностью района». Постановлением предписывает Управлению муниципальной собственности района (Людвиковской О.Ф.) заключить с ООО «Богучанжилкомхоз» срочный договор безвозмездного пользования сроком до 29.12.2006 года. Выполнив указание Главы района, на следующий день после издания постановления, тогдашний начальник Управления муниципальной собственности Людвиковская О.Ф., заключает с ООО «Богучанжилкомхоз» договор безвозмездного временного пользования муниципальным имуществом № 190 от 18.01.2006 года и передает ООО УК «Богучанжилкомхоз» предприятие с уставным капиталом в 10 тысяч рублей, имущество на сумму 510 миллионов 704 тысячи 884 рубля 68 копеек. Только перечень имущества был составлен на 261 листе. Однако передача такого объема имущества состоялась в ОДИН день. Случайно ли?

Но вышеуказанное постановление Главы района противоречило Бюджетному Кодексу Российской Федерации, в котором говорится, что использование муниципального имущества является одним из основных источников формирования бюджета и не может передаваться хозяйственным обществам безвозмездно. Кроме того, нарушался Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Пришлось издавать новое Постановление, которое отменяло предыдущее. Постановление отменили, а договор безвозмездного пользования № 190 от 18 января 2006 года отменить забыли. Случайно ли?

Продолжая безвозмездно пользоваться районным имуществом (по сути, нашим с вами), ООО УК «Богучанжилкомхоз» спокойно извле-

кало для себя выгоду. И только спустя два года – 29.12.2007 года с ООО УК «Богучанжилкомхоз» Управлением муниципальной собственностью был заключен договор аренды, согласно которому арендная плата должна составлять 13 миллионов 570 тысяч 95 рублей. Простой подсчет показывает, что за два года район не доплатил в бюджет около 27 миллионов рублей. Случайно ли? Что это – халатность чиновников или преднамеренный преступный сговор?

Оправдывая незаконные действия администрации района, прокуратура ссылается на Федеральный Закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года. Однако, положения данного Закона применяются к достигнутым за пределами территории Российской Федерации соглашениям между российскими и иностранными лицами либо организациями (ст. 3 п.2). Учитывая, что ООО УК «Богучанжилкомхоз» находится не в зарубежье, в отношении с ним должен быть применен Федеральный Закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ от 21.07.2005 года, который определяет заключение муниципальных контрактов на конкурсной основе.

Из обращения жителей района.

«После того, как депутатами районного Совета был поставлен вопрос о незаконности сделки по передаче имущества, задним числом был составлен договор на аренду муниципального имущества и были заменены учредители. Новыми учредителями стали: директор ООО УК «Богучанжилкомхоз» Юльмитиров Н.И., который получил 10% уставного капитала общества и житель города Красноярск некто Попов А.И., получивший 90% долей этого предприятия».

Из ответа прокуратуры опровержений на этот счет не поступило. Комментарий редакционного Совета.

Действительно, а кто такой Попов А.И.? Судя по учредительным документам, он, являясь фактическим хозяином ООО УК «Богучанжилкомхоз», проживает в г. Красноярск, и ему, внемлемо в уставной ка-

## ВОПРОСОВ МЕНЬШЕ НЕ СТАЛО

лпитал 9 тысяч рублей (!), наша районная администрация доверила управлять муниципальным имуществом на сумму более 510 миллионов рублей без конкурса и заключения контракта. Почему хозяевами коммунального предприятия стали не бывшие работники БУМП «Жилкомхоз», которые в поту и грязь создавали коммунальное хозяйство района и эксплуатировали его, давая нам воду и тепло, а какой-то Попов А.И.? Случайно ли?

Из обращения жителей района.

«Учредив еще несколько коммунальных предприятий, эти господа (Попов А.И. и Юльмитиров Н.И.) буквально стали грабить население района».

Комментарий редакционного Совета.

Для примера рассмотрим вопрос о горячем водоснабжении в районе. Из письма начальника территориального отдела в Богучанском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю Шигиной И.Л. № ИШ/1363 от 06.10.2008г. и № ИШ-741 от 06.05.2009г. следует, что, «на территории Богучанского района в населенных пунктах горячего водоснабжения не предусмотрено. Горячая вода, производимая ООО «Богучанские тепловые сети» (предприятие учреждено ООО УК «Богучанжилкомхоз»), предоставляется населению как техническая. Водозабор горячей воды производится из системы отопления, водоподготовка на теплоисточниках в ООО «Богучанские тепловые сети» не производится».

Из ответа прокурора Богучанского района юриста 1 класса Р.А. Лычковского № 130Ж-09 от 08.05.2009г.

«В нарушение требований законодательства при оказании услуг по горячему водоснабжению ООО «Богучанские тепловые сети» производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических мероприятий, в процессе производства не производит. Не осуществляется лабораторный произ-

водственный контроль за качеством горячей воды в местах поступления исходных данных, перед поступлением в сеть горячего водоснабжения, не разработана программа (план) производственного контроля. Не соблюдены должностными лицами ООО «Богучанские тепловые сети» санитарных правил и норм при оказании услуг по горячему водоснабжению создает потенциальную опасность для здоровья абонентов, которые являются получателями таких услуг».

Комментарий редакционного Совета.

В Жилищном Кодексе РФ, «Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам», утвержденных Постановлением Правительства РФ №307 от 23 мая 2006 года, Законе РФ «О защите прав потребителей» говорится о том, что оплата должна производиться только за качественно предоставленную услугу. А, как видно из вышеуказанных ответов, горячего водоснабжения в Богучанском районе не только нет, но оно и создает потенциальную опасность для здоровья населения. Однако, оплату за горячую воду абонентский отдел ООО «Богучанские тепловые сети» взимает с населения регулярно на протяжении нескольких лет, т.е. извлекают доходы из несуществующих работ и услуг.

В связи с этим возникает вопрос к Главе Богучанского района А.В. Бахтину. Александр Вадимович, в период своей выборной компании Вы обещали населению, что тарифы по закону должны соответствовать себестоимости, качеству и количеству оказанных услуг. Обещания нужно выполнять! Вернутся ли людям деньги, незаконно полученные ООО УК «Богучанжилкомхоз» за горячую воду?

Вопрос и к правоохранительным органам. Попадает ли в сферу действия ст. 238 Уголовного Кодекса РФ предоставление коммунальных услуг, не отвечающих требованиям безопасности и создающих потенциальную опасность здоровью населения?

Как видим, вопросов после ответа Богучанской районной прокуратуры меньше не становится. И потому, продолжение следует.