



**№ 2**  
3 сентября 2009 г.

Орган издания «Общественного комитета по борьбе с коррупцией в Богучанском районе»

# НА БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ ВСЕМ МИРОМ

Еще в 2008 году в нашем крае была разработана целевая программа по предупреждению коррупции, при краевой прокуратуре создан специальный отдел. Как показывает статистика, основными сферами деятельности распространения коррупции являются: земельопользование, использование объектов муниципальной собственности, распоряжения покупки государственности, т.е. в принципе всего того, чем распоряжаются органы власти на местах. Кроме того, треть всех заводимых в крае уголовных дел, подлежащих под определение «коррупция», связанны с получением или дачей взятки.

Неоднократно с различными трибуналами говорилось о том, что, одной из главных проблем низкого уровня количества осуждаемых за коррупцию, является слабое участие общественности в помощи прокуратуре. В нашем районе, думается, этот

проблема будет ликвидирован благодаря еще и созданию общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе». Кроме того, еще в 2006 году

Глава района, заступив на этот пост, (цитируем словно слова из листовки А.В. Бахтина, выпущенной 26.05.2006 года) обещал:

«Уважаемые богучанцы, земляки! Президент России В.В. Путин в своем Послании Федеральному собранию как одну из важнейших задач определил борьбу с коррупцией, поскольку она стала одним из самых серьезных препятствий на пути развития нашей страны. Он указал, что «и бизнесмен с миллиардным состоянием, и чиновник любого ранга – должны знать, что госу-

дарство не будет беспечно взирать на их деятельность, если они извлекают незаконную выгоду из особых отношений друг с другом».

Война, объявленная коррупции на государственном уровне, касается каждого - чиновников, работников правоохранительных органов и иных структур власти, и победа в этой войне станет победой каждого из нас. Люди устали от беззаконной наглости тех, кто, прокрываясь должностями или набив карманы деньгами, украденные у народа, забывстыд, присваивает то, что принадлежит всем россиянам.

Мы должны сделать все, чтобы Богучанский район стал территорией, свободной от коррупции. Это значит, прежде все-

го, что пора положить конец безнаказанному расхищению лесных богатств нашего района и засилью взяточников, какие бы должности они не занимали. Я призываю каждого жителя района включиться в борьбу с коррупционерами. О любых случаях вымогательства, дачи и получения взятки, ставших вам известными, вы можете сообщить мне по прямому телефону: 2-19-06 или письменно, или в «Ангарскую правду».

Я обещаю вам, моим избирателям, что ни один факт взяточничества не останется без рассмотрения, ни один взяточник не избежит ответственности, какие бы посты они не занимали, какими бы капиталами не обладали. Борьба не будет легкой. Но победа зависит от нашей ре-

шимости бороться с коррупцией, чтобы мы сами и наши дети могли жить достойно».

Но, видимо, решимости у нас всегда недостаточно. Если судить по данным прокуратуры района в текущем году заведено лиши одно уголовное дело, поддающее под определение «коррупция». А может наш район давно «стал территорией, свободной от коррупции»?

В это, конечно, никто не поверит.

В первом номере нашей газеты в своем обращении к читателям мы говорили о том, чтобы все, кто знает о случаях, падающих под определение «коррупция» и желает придать имгласности и справедливому законному наказанию, обращались и в общественную организацию «общественная комиссия по борьбе с коррупцией в Богучанском районе». Пришло время бороться с коррупцией всем миром!

**18 сентября в 17 часов в зале заседаний состоятся общественные слушания по строительству Мотыгинской ГЭС. Да нас это возможность высказать свое мнение об этом объекте, задать вопросы администрации и гидроэнергетикам, заявить свое несогласие с планами строительства пятой ГЭС на Ангаре.**

**Просим всех прийти на слушания, а особенно жителей тех поселков района, которые могут пострадать более всего: пп. Манзы, Пинчуга, Артюгино, Иркинеево, Ангарский, д. Каменка.**

Предлагаем вниманию читателей материалы А.Науменко и Л.Ульяновой, которые помогут жителям района определиться со своими решениями по обсуждаемому вопросу.

## ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО – ЗАЩИТА БУДУЩЕГО

Впервые о строительстве пятой на Ангаре Мотыгинской ГЭС заговорили еще в 2008 году. В ходе работы шестого Красноярского экономического форума генеральный директор «Гидро-ОГК» Вячеслав Синогин заявил, что строительство Мотыгинской ГЭС находится в предпроектной стадии, т.е. изучаются возможности створа водохранилища. С тех пор страсти вокруг предполагаемого строительства то усиливаются, то несколько затухают. В официальном сообщении Внешэкономбанка и «Гидро-ОГК» Мотыгинская ГЭС именуется не иначе, как один из главных проектов ближайшего будущего, ввод ее планируется к 2015 году. Однако, проект строительства до общественности пока не доведен, не проводились общественные слушания по проекту, нет его экологической оценки. Жители Приангарья, как в Мотыгинском, так и в Богучанском районах, из-за отсутствия информации мало представляют последствия этого строительства. А они таковы, что приведут к затоплению их земельных участков, жилья, покосов, пастбищ, исчезнут привычные места рыбалки, сбора ягод и грибов, охоты. В зоны затопления попадает заказчик – «Мотыгинское многоостровье» (из материалов на спе-

циальном сайте в Интернете). Какое же влияние окажет новое водохранилище на территорию Богучанского района?

Ожидаемый подъем воды: в пп. Манзы – 14 метров, Артюгино, Иркинеево – 12 м., Пинчуга – 9 м., Ангарский – 7 м., Богучаны – 5 метров. Для Богучан это уже почти критическая отметка. Когда весной 1999 года вода в Богучанах поднялась на 7 метров, была затоплена вся восточная часть села, по руслам ручьев Подземный, Сухой, Пашенный затопило несколько домов, уничтожены были хозпостройки, на части смыты огороды. Жильцы некоторых домов были переселены в другие квартиры, в течение всего лета велись ремонт поврежденных квартир. О величине причиненного ущерба можно узнать в районной администрации. Уверен, что жители Богучан не хотели бы повторять такую ситуацию; а она вполне возможна при создании водохранилища.

Но нам грозит и другая беда: при подъеме воды в русле Ангари, многие кладбища поселков, расположенные непосредственно на берегу, в буквальном смысле, смотрят в реку. Одно из мест захоронения в Богучанах находится именно на берегу, который уже сейчас размыается паводковыми водами и постеп-

ненно обрушивается в реку, некоторые могилы практически сползли с крутого яра. И это сейчас, когда уровень воды летом далеко отступает от берега. При подъеме воды до 5 метров необходимо будет проводить дорогостоящие берегоукрепляющие работы, и не только в районе кладбища, а по линии всего берега в районе села, т.к. многие здания и строения построены в непосредственной близости от берега (средние школы №№ 1, 3, 4, дизельная станция, гостиница, военкомат, да в общем-то вся улица Береговая). Еще более сложная ситуация в поселениях, расположенных ниже по течению; подъем воды приведет к переселению их жителей в безопасное место.

Теперь к вопросу: так ли нужна эта Мотыгинская ГЭС?

Губернатор края Хлопонин А.Г. в одном из своих высказываний заявил, что строительство Богучанской ГЭС решит все энергетические проблемы Нижнего Приангарья на много лет вперед. Допустим, что Губерна-

тор что-то упустил, и «Гидро-ОГК» все же докажут, что строительство Мотыгинской ГЭС необходимо. Однако зачем строить плотину? В центре Праги работает бесплатная гидроэлектростанция. Конечно, станция не является высоконапорной, так ведь вырабатывает электроэнергию, и строительство ее не нарушило естественный режим работы: не мешает судоходству, миграции рыб, не грозит подтоплением жилых поселений.

Мы не против прогресса, не против строительства вообще, не против развития экономики региона, но мы против непрородуманных спонтанных, экологически необоснованных решений в развитии Нижнего Приангарья, а строительство таких объектов, как Мотыгинская ГЭС или ныне замороженный алюминиевый завод, спроектированный целлюлозно-бумажный комбинат. Строительство таких объектов требует глубочайшего анализа и учета всех мнений по экологическим последствиям.

А. Науменко, Богучаны

## ЧТО Ж МЫ ДЕЛАЕМ С ДОРОГОЙ СОЛНЦА?

Ангара – вечная дорога солнца – так переводится это имя. До Байкала, главный приток Енисея, и то, что с ней станет в случае нашего молчания по поводу строительства Мотыгинской ГЭС, коснется не только населения Ангары, но и низовья Енисея. Правительство начало спасение Байкала, а ведь пришло время спасать и его дочь.

Когда в 2006 году в нашем районе заявили о строительстве Нижне-Богучанской ГЭС, что грозило переселением нас, невонцев, мы за три дня собрали подписи против намечаемого строительства. Прошло почти три года и вновь мы бьем в колокола, выступая против строительства теперь уже Мотыгинской ГЭС.

В Приангарье нашли и продолжают находить полезные ископаемые, по которым можно изучать всю таблицу Менделеева и которые, по праву, считаются богатствами страны. Но самое главное богатство – люди – не видят или не хотят видеть. Великий ученик М.В. Ломоносов, когда говорил, что богатство России будет прирастать Сибирью, имел в виду, наверное, и народ, у которого еще жива душа, который может расти здоровыми детям. За рубежом уже давно обеспокоены сохранением здорового генофонда страны, и многое делают для этого. У нас же народ является заложником цивилизации, где болезни, наркомания, СПИД, где миллионы вкладыва-

ются для инвалидов с рождения, где медицина и фармацевтическая отрасль, работая якобы для спасения людей, извлекают прибыль от болезней. Ведь не секрет, что 90% лекарственных препаратов и медицинского оборудования закупаются за рубежом.

Да, стране нужны энергоресурсы. Сейчас в нанотехнологии вкладываются огромные деньги, и уже есть наработки получения безопасной энергии, необходимо просто немного подождать и не строить ГЭС, которые убивают реки, экологию и, соответственно, нас. Чистая вода, эфирные запахи хвойных лесов и трав – гарант здоровья. БЕЗ ЭТОГО ЧЕЛОВЕК ЖИТЬ НЕ МОЖЕТ.

Когда на сходе в Невонке Глава района А.В. Бахтин говорил о строительстве ЦБК по немецкой технологии, что, мол, совершиенно безопасно для здоровья, так хотелось привести данные из Интернета; в немецких семьях каждый четвертый ребенок – инвалид с детства. Может хватит России гнаться за мнимыми ценностями цивилизации, а на места вырубленных лесов посадить его ценных породы: кедр, сосну, очистим реки от загрязнений, улучшим состояние очистных сооружений и т.д. Работы по улучшению экологии достаточно.

Совсем недавно мы отправили депутатам Законодательного Собрания края и Министрам наше видение развития Нижнего Приангарья: развитие экологически чистой зоны с туристическими базами, санаториями. И для этого у нас есть все: и грязи, и чистая вода, и дикоросы, и красота Сибири. Но ответа пока не последовало. Однако я верю, что если мы объединимся, и наши разрозненные пока голоса станут одним громким, победа будет обеспечена, и мы спасем нашу матушку-природу.

Л. Ульянова,  
п. Невонка

# ДВА ВОПРОСА ДЕПУТАТАМ

Этих депутатов от других отличает, пожалуй, актная жизненная позиция, умение отстаивать свою точку в том или ином вопросе, выносимом на сессии райсовета. Да, зачастую, при принятии решений они остаются в меньшинстве, объясняя это тем, что, прежде всего, защищают интересы своих избирателей. Видимо поэтому их считают возмутителями спокойствия. Их – это депутаты районного Совета Владимира Федоровича Лылы, Сергея Степановича Кулакова и Екатерины Николаевны Уделько. Интервью с ними мы предлагаем вниманию наших читателей.

- Я знаю, что на сессии райсовета, где заслушивали отчет Главы района за 2008 год, только двое из всего депутатского корпуса – вы, Сергей Степанович и Владимир Федорович, предложили принять работу неудовлетворительно. Чем вы аргументировали свои предложения?

**С. С. Кулаков:**

- Прежде всего, в своем выступлении на весеннеей сессии райсовета, где отчитывался А.В. Бахтин, я остановился на таких направлениях, как жилищно-коммунальное хозяйство, экология, строительство, дороги, сельское хозяйство.

К примеру, из бюджета района на жилищно-коммунальное хозяйство было направлено 246,3 миллиона рублей, что в 3 раза больше, чем в 2006 году. При этом качество и объем оказываемых услуг остаются низким, и развитие сферы не наблюдается. Из года в год сохраняется задолженность ЖКХ за аренду муниципального имущества: в 2006 году она составляла 3 миллиона рублей, в 2007 – 11 миллионов, в 2008 – 5,5 млн., за прошедший период – более 6 млн. Считаю, что недоработка Главы района состоит и в том, что с 2001 года не проводились экспертизы тарифов (хотя в своей предвыборной кампании он вообще обещал тарифы снизить), ежегодное утверждение размера оплаты гражданами коммунальных услуг и их перечень проводятся без учета требований к качеству.

Что касается сохранения экологического баланса в районе, то и здесь наблюдаются, мягко говоря, «недоработки». Так, на отчетной сессии в 2008 году А.В. Бахтин заявил, что вопрос выбора площадки под строительство ЦБК еще рассматривается. Как оказалось, Глава района склонялся уже на тот момент им был подписан соответствующий акт, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Подписан без учета общественного мнения, без учета интересов населения, что, в конечном итоге, может привести к экологической катастрофе. Непонятна позиция Главы района и по поводу строительства Мотыгинской ГЭС, не заметила его обеспокоенность подтоплением населенных пунктов района в случае образования водохранилища.

В отчетном докладе прозвучали данные о введенном жилье. Правда, введенном частным сектором. Сколько же социального жилья построено? Пока не введено ни одного квадратного метра за все время действия этой исполнительной власти. Абамский район сельскохозяйственный, тоже дотационный, однако там за 4 года введено 40 квартир, в стадии завершения строительства.

Слушая Главу района, по вопросам развития, энергетики и строительства дорог, также недоумевал по поводу приведенных данных: это был анализ деятельности краевых, федеральных организаций в рамках тех же федеральных программ. А что было сделано за счет средств районного бюджета?

В своем выступлении обратил внимание и на то, какая ситуация сложилась сегодня в сельском хозяйстве. Безработица в районе составляет около 700 человек, есть природные ресурсы – пустующие поля и пастбища, но... Из-за отсутствия заботы о предпринимателях, которые как-то пытаются реанимировать сельское хозяйство, уро-

Как признался немного позднее председатель районного Совета (он же председатель общественного слушания) В.В. Курковский, он не ожидал такой активности избирателей по обсуждаемому вопросу.

- Обычно на подобные мероприятия приходит 10-15 человек, потому слушание были назначены в зале заседаний районной администрации, – словно оправдываясь, сказал он, выслушав данные о зарегистрированных слушателях – 98 человек. Действительно, в зале заседаний некуда было яблоко упасть, люди сидели даже в коридоре, где была установлена аудиоколонка.

После оглашения всех полагающихся при ведении слушаний формальностей, началось непосредственно само слушание. Объяснив все нюансы и Законы, которыми руководствовался районный Совет депутатов при разработке своего решения «О внесении изменений и дополнений в Устав Богучанского района», а именно: Закон РФ «Об общих принципах формирования муниципальных образований», Закон РФ о политических партиях и общественных формированиях, Постановление Президента РФ от 1 ноября 2008 года, Положение о публичных слушаниях, Виктор Викторович Курковский еще раз подчеркнул, что изменения в Уставе района касаются новой избирательной системы, которая продиктована самой жизнью и является более прогрессивной, так как в ней могут принять участие не только отдельные лица, но и политические партии и движения. Это политика регионального и федерального уровней об укреплении «вертикали власти».

В качестве примера для подражания председатель слушаний привел по краю: в 47 муниципальных территориях из 68 в Красноярском крае действует эта новая система выборов, утвержденная изменениями и дополнениями принятых Уставов.

вень безработицы растет, площадь пустующих земель увеличивается.

Бот таковы были мои аргументы.

**В.Ф. Лыла:**

- На сессии, где прозвучал отчет Главы района, я заставил особое внимание на том, что лесозаготовки в районе значительно снизились, что сказалось на доходной части бюджета, ведь это основной источник его пополнения. Кроме того, даже по самым скромным подсчетам, около полутора тысяч человек, работающих в лесной отрасли, оказались ни у дел. Не оказывается должное внимание предприятиям и предпринимателям,енным в лесозаготовительном производстве. Мы теперь День металлурга встречаем круче, чем День работника леса. Хотя поступления в бюджет идут именно от тех, за счет кого были построены все поселки в районе, за счет кого создавались инфраструктуры, за счет кого район стал известен. Заметьте, в последние годы не проводятся совещания работников лесной отрасли, на которых бы обсуждались не только проблемы, но и пути выхода из них. Словно этой отрасли уже нет.

**Е.Н. Уделько:**

- В отличие от своих коллег-депутатов, я не была столи категорична. Да, были недостатки, но мы ведь имели оценку не столько Главы района, сколько аппарата администрации.

Следует сказать, что за четыре года нам не предоставили полный анализ расходования бюджетных средств, перспективы его наполненности. Вспоминаю времена, когда в средствах массовой информации района были отчеты начальников отделов райадминистрации, и это входило в их обязанности, что, в принципе очень верно: люди платят налоги, и они должны знать, как они отрабатываются чиновниками.

**- 27 августа состоялось общественное слушание по внесенному проекту изменений и дополнений в Устав района. Каковы ваши точки зрения на этот документ нашего района?**

**Е.Н. Уделько:**

- В силу обстоятельств, на сессии райсовета 30 июня я не присутствовала, хотя с проектом изменений и дополнений в Устав района была ознакомлена. Потому, как тогда, так и сейчас, моя позиция прежняя – я против принятия этих поправок в части выборности: как избрание Главы района депутатами и его автоматическое назначение Председателем районного Совета, так и выборов депутатов по пропорционально-мажоритарной системе. Мне известно, что подобная система выборов принята во всех районах и городах края, и она диктуется сверху. Но коме подходит мои избиратели и спрашивают: «Что, закончилась демократия? Скоро и главы поселков назначаться будут или депутатами избираться?». Люди, когда-то поверившие в демократические выборы, не хотят верить в то, что и это право у них забирают. Именно этим, на мой взгляд, можно объяснить их наказ мне выступить на общественном слушании против принятия изменений в Устав в части выборности и главы района и депутатов по предлагаемой системе. И я этот наказ выполнила.

Кроме того, некоторые жители нашего поселка отправили в адрес районного Совета свои предложения по проекту Устава. Жаль, что при голосовании, согласно Положению о проведении публичных слушаний, их «Против» не учтывалось. Тем не менее, они высказали свою точку зрения, а не промолчали. Это уже говорит о многом.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ПРИНЯТА

**Мини-репортаж**

Как покажет себя эта вновь вводимая система властных полномочий, говорить еще рано, хотя, как подчеркивали, многие участники слушания, рациональное зерно в обновлении выборной системы есть. Это, прежде всего ответственность избирателей при выборах депутатов, так как потенциально они отдают свой голос не только за депутата, но и за Главу района. Это и краткое повышение ответственности депутатского корпуса за принимаемые решения. Это и повышение административного контроля со стороны краевой власти.

Выступивший на общественном слушании представитель краевой администрации Н.В. Автушко также подметил, что принятие изменений и дополнений в Уставе городов и районов края – это инициатива сверху. После ответов на прозвучавшие вопросы, председатель слушания В.В. Курковский предложил выступить и его участникам. Но не только «За» или «Против» принятия изменений и дополнений, но и с конкретными предложениями. Выступившие далее: депутат райсовета В.В. Руденко, представитель Пинчуги М.Ю. Толстых, глава Нижнетерянской поселковой администрации А.И. Федотов, представитель движения «Россия молодая» А.В. Вели-

**С. С. Кулаков**

- Я на сессии 30 июня был против внесения изменений и дополнений в Устав района, и сейчас свою точку зрения не изменил. Из 10 депутатов, присутствующих тогда на сессии, только двое проголосовали против принятия решения по утверждению вышеуказанного проекта в Устав. Там же, на сессии, у меня сложилось мнение, что проголосовавшие «За».

Руденко, Горбачев, Курковский, Плохой, Алексеенко, Рукосуев, даже со своими избирателями не посоветовались, а просто выполнили свое партийное задание. Насколько мне известно, первоначально многие из нынешних агитаторов за принятие изменений и дополнений в Устав района были против предложенной сверху системы выборов. Но после проведенных сопросов на эту тему, вдруг согласились; видимо, низкий рейтинг руководства района заставил их поменять тактику и трезво оценить силы в будущих выборах. Ведь депутатов проще и дешевле привлечь на свою сторону, тем более, если депутат состоит в одной и той же партии, что и Глава района, являющийся еще и секретарем этой первичной районной организации. Этот факт является и причиной моего несогласия проведения выборов по пропорционально-мажоритарной системе, то есть, 12 депутатов по одномандатным избирательным округам, 12 – по спискам избирательных объединений по межрайонительному избирательному округу. Конечно, правящая партия очень постарается, чтобы их кандидатов по всем спискам было больше, соответственно и больше голосов в Совете. Вряд ли эти депутаты, соблюдая внутрипартийную дисциплину, проголосуют против своего партийного лидера, т.е. нынешнего Главы района. А в том, что и он выдвигает свою кандидатуру в депутаты райсовета, я никакого не сомневаюсь.

Именно поэтому я уже дважды голосовал против принятия изменений и дополнений в проект Устава района.

Немного скажу о том, как проводилось общественное слушание. Задолго до начала все места в зале заседаний районной администрации были заняты главами поселковых администраций, руководителями и работниками отделов и служб районной администрации и теми, кто напрямую зависит от «доброго взгляда» руководства района. И, в принципе, с самого начала был известен итог слушаний: большинство «За» проект изменений и дополнений в Устав. Как мне потом говорили простые люди, увидев, что мест в зале нет, да и в коридоре, практически, тоже, они просто уходили. В общем, это мероприятие больше походило на фарс: все, в принципе, знали, какая резолюция слушаний будет принята, но «галочка» в официальном документе о проведении слушаний, обязательном согласно закону, должна быть поставлена на «всенародно». Что и было сделано.

**В.Ф. Лыла:**

- Я не был на общественном слушании 27 августа: находился в командировке. Но полностью поддерживал коллег – депутатов в обсуждаемом вопросе. Еще при рассмотрении вопроса о внесении изменений и дополнений в Устав района на сессии райсовета, у меня сложилось впечатление, что его делали второпях. К примеру, почему на главу администрации района, а не на главу муниципального района, Председателя районного Совета возлагаются такие компетенции, как управление и распоряжение муниципальным имуществом, право учреждать муниципальные унитарные предприятия и муниципальные учреждения. И это на человека, который будет работать на контрактной основе! Так ведь можно veryo район за год лишить его муниципальной собственности.

В принципе, я согласен со всеми доводами Сергея Степановича по поводу выборов Главы муниципального района. Именно нашего района, где и сейчас Глава сидит практически на двух стульях (секретарь первичной партийной организации партии «Единая Россия»). Думаю, кто хоть немного интересуется политикой в районе, со мной согласится: такую систему принимать за основу пока не следует.

**- 7 сентября состоится очередная сессия районного Совета, на которой депутаты должны будут принять решение: утвердить или нет дополнений и изменения в Устав района. Желаю удачи в отстаивании своих точек зрения.**

**Интервью взяла Л. СЕРЕГИНА**

кая, представительница от Артюгина С.Н. Волкова, зам. председателя Хребтовского поселкового Совета Т.И. Евтушенко, главы Невской и Октябрьской поселковых администраций Л.Е. Зуйкина и Н.Ю. Разбickая, представитель Беляк Е.В. Зыкина, юрист райадминистрации Н.В. Зель. Предложили проголосовать «За» предложенные изменения и дополнения в Устав, приводили свои аргументы. Как, впрочем, приводили их и те, кто выступил «ПРОТИВ». депутаты райсовета С.С. Кулаков и Е.Н. Уделько, секретарь первичной организации КПРФ Х.С. Кодзоев, глава Тавежинской поселковой администрации В.В. Гиневич.

После подведения черты под всеми выступлениями, В.В. Курковский списком зачитал фамилии тех, кто присягал свои предложения по проекту данного решения в районный Совет депутатов (практически все они предлагали не принимать изменения и дополнения в Устав), и пояснил, что их голоса не будут учитываться при принятии Резолюции публичных слушаний. А это голоса 40 избирателей. Но так гласит Положение о проведении публичных слушаний.

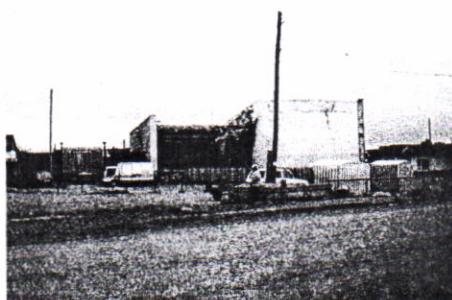
Немного запутанно прошло само голосование, но в конечном итоге принятая Резолюция, которая носит рекомендательный характер сессии районного Совета при вынесении решения по данному вопросу, прошла с констатацией: «Большинство голосов отдано «За» изменения и дополнения в проект Устава района.

Как подчеркнул в конце общественного слушания В.В. Курковский, «подавляющее большинство голосов». Не «значительным», а именно подавляющим. Кто же будет «давить»?

**Л.ДМИТРИЕВА,  
участник общественного слушания**

# ТАЕЖНЫЙ ТУПИК

Поселок Таежный всегда поражал меня несущностью своего места расположения: до речки Карабула несколько километров, и пока ребятня возвращается после купания домой, она вновь становится этаким куском пыли. Даже в центре поселка, несмотря на асфальтирование дороги, весной и осенью здесь непролазная грязь.



Давящее ощущение какой-то безысходности добавляют и серые, потускневшие краски слегка покосившихся двухэтажных домов, построенных более 30 лет назад. Даже во дворах пятиэтажек, которые поначалу создают впечатление города, неуютно и серо.

Когда въезжаешь в Таежный (хоть по железной, хоть по автомобильной дороге), тебя, в первую очередь, «встречают» многочисленные тупики по отгрузке лесопродукции. Складывается впечатление, что поселок – единственный таежный тупик во всех его значениях. В том числе и тупиковости общежизненной ситуации.

Для того, чтобы развеять эти впечатления, я обратилась к главе Таежинской поселковой администрации Валентине Васильевне ГИНЕВИЧ.

– Да, железнодорожных тупиков у нас много и, казалось бы, поселок мог бы безбедно существовать на отчислениях за аренду земель, налогов лесозаготовительных предприятий и т.д. Но этого не происходит: вся налогооблагаемая база поступает в районный бюджет и уже оттуда частично возвращается в бюджет поселка. Собственных средств на закрытие всех проблемных точек катастрофически не хватает: из-за кризиса эта статья наполняемости нашего бюджета снизилась

на 1 миллион рублей по сравнению с прошлым годом. Кроме того, районной администрацией нам отказано в выделении средств финансовой поддержки. Мотивация Главы района такова: «На территории вашего муниципального образования базируются такие предприятия, как дорожная передвижная механизированная колонна «Ачинское», строящийся алюминиевый завод, изыскивайте средства у них». Мы пытались, но...

И Валентина Васильевна предоставила моему вниманию один очень интересный документ: не-

посредственно на ее письме, в котором она просила директора БоАЗ А.А. Половова оказать поселковой администрации финансовую помощь для решения социальных проблем, написано: «Давайте работать с кем-нибудь одним. Иначе запутаемся. Я работаю с Главой района Бахтиным, с ним и согласовывайте свои действия». Подобный ответ поступил и от руководства ДПМК «Ачинское».

Когда мы заговорили о состоянии внутрипоселковых дорог, Валентина Васильевна поведала такой случай. В адрес поселковой администрации поступали многочисленные жалобы жителей улиц Новая и Мельничная о плохих дорогах на них. В прошлом году решили отсыпать их своими силами. Договорились о выделении 2,5 тыс. кубометров скальника из карьера БоАЗ, предприниматели предоставили транспорт, и улицы начали отсыпать. Но, как говорится, инициатива наказуема, и мероприятие по отсыпке этих улиц были поставлены Валентине Васильевне в вину.

Встретилась я в Таежном и с депутатами райсовета по этому избирательному округу Е.Н. Уделько и В.Ф. Лылой. По их словам, прослеживается негативное отношение Главы района не только к главе поселковой администрации, но и к ним, и вместо позитивного диалога о сотрудничестве в решении проблем этого крупнейшего населенного пункта района ощущается откровенное давление.

– К сожалению, даже мы, депутаты райсовета с нашими полномочиями, не можем добиться ответов на свои депутатские запросы. К примеру, я嘗試ed официально выяснить, какие объекты муниципальной собственности района находятся на территории Таежинского поселкового Совета, – сказал Владимир Федорович Лыла, – просил предоставить данные о поступлении и средств от их аренды. Ответа пока не последовало. Неоднократно с Екатериной Николаевной мы выступали по

поводу неэффективного использования и должного сохранения объектов муниципальной собственности, но пока в этом аспекте в лучшую сторону ничего не изменилось.

Несколько объектов районной муниципальной мне довелось лицезреть. Впечатление такое, будто я вижу кадры кинохроники о послевоенной разруше.

Здание бывшего кинотеатра «Сибирь». Когда я фотографировала этот объект, ко мне подошли несколько женщин.

– Вот, вот, посмотрите, во что превратилось это здание. Когда мы, предприниматели, снимали его в аренду, то следили и за сохранностью, и за его внешним видом. В год арендной платы поступало не менее полумиллиона рублей в казну района. Потом нам отказали в аренде, а позднее оно загорелось. Мы думаем, что кто-то претендует на этот земельный участок в центре Таежного.

В не менее плачевном состоянии находятся и магазин «Сибирь», и база ПОРП, являющиеся также объектами муниципальной собственности, в чем, дорогие читатели, вы можете удостовериться по снимкам. Впрочем, надо отдать должное неплохому состоянию такого муниципального объекта, как тупик, арендованный ЖКХ: здесь было относительно чисто, и кипела работа по отгрузке древесины.

– Сейчас все сложнее рассчитывать на финансовую поддержку от предпринимателей на проведение каких-либо поселковых мероприятий; все ссылаются на кризис. Но помощники, активисты есть. К примеру, предприниматель Дмитрий Валентинович Кротов, который никогда не отказывал в посильной помощи.

Не менее проблематичен в Таежном и вопрос снабжения жителей питьевой водой. Существующий водозабор с речки Карабула не может обеспечивать население водой в требуемых объемах, как и имеющаяся скважина. Кроме того, люди жалуются на качество питьевой воды: чайники уже через несколько дней покрываются ржавчиной и потому часто выходят из строя. Экспертизы качества воды давно не проводились, а если и проводились, то не доводились до населения.

О многих проблемах поселка рассказывали люди, а общим в их выступлениях было мнение о том, что районные власти просто не хотят принимать участия в разрешении этих проблем. А они, подобно снежному кому, разрастаются с каждым годом. И о них мы расскажем в следующем номере газеты.

Станция Карабула (п. Таежный) сегодня пока является тупиковой. Как и социальное развитие этого поселка.

(продолжение следует)

Л.ЛЕОННИДОВА



– Вот, вот, посмотрите, во что превратилось это здание. Когда мы, предприниматели, снимали его в аренду, то следили и за сохранностью, и за его внешним видом. В год арендной платы поступало не менее полумиллиона рублей в казну района. Потом нам отказали в аренде, а позднее оно загорелось. Мы думаем, что кто-то претендует на этот земельный участок в центре Таежного.

В не менее плачевном состоянии находятся и магазин «Сибирь», и база ПОРП, являющиеся также объектами муниципальной собственности, в чем, дорогие читатели, вы можете удостовериться по снимкам. Впрочем, надо отдать должное неплохому состоянию такого муниципального объекта, как тупик, арендованный ЖКХ: здесь было относительно чисто, и кипела работа по отгрузке древесины.

– Сейчас все сложнее рассчитывать на финансовую поддержку от предпринимателей на проведение каких-либо поселковых мероприятий; все ссылаются на кризис. Но помощники, активисты есть. К примеру, предприниматель Дмитрий Валентинович Кротов, который никогда не отказывал в посильной помощи.

Не менее проблематичен в Таежном и вопрос снабжения жителей питьевой водой. Существующий водозабор с речки Карабула не может обеспечивать население водой в требуемых объемах, как и имеющаяся скважина. Кроме того, люди жалуются на качество питьевой воды: чайники уже через несколько дней покрываются ржавчиной и потому часто выходят из строя. Экспертизы качества воды давно не проводились, а если и проводились, то не доводились до населения.

О многих проблемах поселка рассказывали люди, а общим в их выступлениях было мнение о том, что районные власти просто не хотят принимать участия в разрешении этих проблем. А они, подобно снежному кому, разрастаются с каждым годом. И о них мы расскажем в следующем номере газеты.

Станция Карабула (п. Таежный) сегодня пока является тупиковой. Как и социальное развитие этого поселка.

(продолжение следует)

Л.ЛЕОННИДОВА



Леонид Гунин

# СКАЗ ПРО ВОЛОСТНЫЕ ВЛАСТИ И ПРОЧИЕ СТРАСТИ

Было это или нет,  
Но рассказывал сосед  
Быль иль небылицу,  
Не про заграницу.

Когда-то было, не сказал,  
Наверное, и сам не знал.  
(Дней 5 или пять веков назад)  
Он по натуре хитрый гад,

Но рассказывать мастак.  
В общем, дело было так:

В таежной волости одной,  
Где очень холодно зимой,  
Правил староста один,  
Тот еще был, господин.

Холуям своим был рад,  
Имел их целый аппарат.  
Но момент такой настал,  
Народ пред выбором предстал.  
Трон терять, кому ж охота;  
Староста совет собрал.

СТАРОСТА

Все расселись или нет?  
На вопрос я жду ответ:  
Поспрашайте у народа,  
Как там мой авторитет?

Чтоб неясен был вопрос,  
Проведите соцопрос,  
Результат лишь мне представьте,  
А не то лиши волос.

ПЕРВЫЙ ПОМОЩНИК  
СТАРОСТЫ

Сей предчувствя момент,  
Свой провел эксперимент:  
Так, слегка, подсуетился –  
Вот готовый документ.  
Надо подождать немного  
Подведения итога.

ВТОРОЙ ПОМОЩНИК  
СТАРОСТЫ

Вот никак я не пойму –  
Нам опросы-то к чему?  
Аль боитесь у народа  
Просветлёнья в уму?

Погляди немножко вдаль:  
Укрепляйте вертикаль,  
И для этого не нужно  
Выборы вести, как встарь.

СТАРОСТА

Может ты и прав, родной,  
Ну а как пойдет гурьбой  
Люд, который недоволен  
Демократией такой?

В общем, нужно соблюсти,  
Хоть они и не в чести  
Все законные уловки.  
Фу ты, господи, прости.

И имейте все в виду,  
Коли в старости пройду,  
Снова будете при власти...  
Ну а нет – со мной в тайгу.

Был при старосте генерал,  
Коль надо – советы ему давал.  
И хоть улыбкой друг друга встречахи,  
Каждый друг друга в душе презирал.

Роднила одна их великая страсть:  
Деньги большие и рвенье во власть.

И в этот раз генерал  
Надежды старости оправдал.

ГЕНЕРАЛ

Я решу проблему враз:  
Свыше есть такой Указ,  
В волостях по всей России  
Он испробован ни раз.

Надо свой Закон принять,  
Чтоб систему поменять,  
И от выборов народных  
Сам народ и отлучать!

Проведем все втихаря,  
(Что людей тревожить зря?)  
Только строго по закону,  
Весь регламент соблюда.

Коли в старости хотишь,  
Так наплюй на свой престиж:  
Стать вначале депутатом...  
А потом? Да хоть в Париж...

Все ж одна опаска есть,  
Надо нам ее учесть,  
Чтоб народ на депутатов  
Не давил бы, Ваша честь.

СТАРОСТА

Здесь скажу я без сомненья,  
До принятия решенья  
За закон голосовать  
Дам наказ и порученья.

Так что, здесь не будет «мины»:  
И партийной дисциплины  
Им уже не избежать.  
(Им, которые едины.).

Ты ж внуши им, генерал:  
Я ведь их не обижал,  
Даже в случае скандала  
Их частенько прикрывал.

Не перечат пусть судьбе:  
Их найду пристроить где,  
Кто мандата вдруг лишится  
В политической борьбе.

(Продолжение следует)

# Актуальные частушки Бабы Светы Веселушки

После первого номера нашей газеты, где были опубликованы частушки, эта рубрика значительно пополнилась: как из рога изобилия посыпались частушки народных авторов. Надеемся на неиссякаемость этого фольклорного жанра.

Снова с дедом выступаем,  
Режем правду-матку.  
Осудили ли в районе  
Кого-нибудь за взятку.

Мы и пляшем и поем,  
Хоть металлы не выдаем.  
Эх, ма, кутерьма,  
Словно пир, когда чума.

Банки наши развалились,  
В общую отправились,  
Только так и не помылись:  
Цены не понравились.

Дед с собрания пришел,  
Боюсь, меня отпустят,  
Говорят, охотугодья,  
Кто-то перекупит.

Зачем, никак я не пойму,  
Продают и Ангару?  
Пусть с владельцем заодно  
Уплывет и все г...но.

Ходим с дедом по больницам,  
Старенькими стали,  
В стройку новой ЦРБ  
Верить перестали.

ГЭС в Мотыгино построят;  
Мы, как рыба в яме,  
Ну а если вдруг рванет  
Меж двумя морями?

С Абана приехал друг,  
Новосельем хвалится,  
А вот наша квартиренка  
Скоро вся развалится.

Больше 20 домов  
Там у них построились  
А у нас – ни одного,  
Очень мы расстроились.

Демократия была  
Лет, пожалуй, десять,  
Судя по всему, сейчас  
Ее хотят подвесить.

Губернатора избрать  
Прав давно лишили,  
А теперь и Глав своих  
Выбрать запретили.

Свое право выбора  
Кому ж передоверю я?  
У меня и к депутату  
Вотум недоверия.

Прочитали про бюджет:  
Дотации сплошные.  
Куда ж уходят деньги все?  
Как мы раньше жили?

Проект нового Устава  
Обсудить позвали,  
Мне же места не хватило,  
Чиновники заняли.

Все ссылаются на кризис,  
А чиновников плодят,  
Их с принятием Устава  
Еще штук 30 народят.

Вновь частушки мы пропели,  
Правду в них не удержать,  
Не про все сказать успели,  
Значит встретимся опять.

